



ABRELATAM - CONDATOS 2050

Reporte de la Conferencia 2021

Ana Sofía Ruiz Schmidt
Mariana Chaverri

Mayo 2022

Reporte de la Conferencia 2021	0
Créditos y Agradecimientos	2
Equipo de diseño y producción de conferencia	2
Equipo de Datos + Arte	2
Donantes	2
Introducción	3
Declaración	3
La desconferencia: Abrelatam en 2050	5
Metodología	6
Resultados	7
Talleres de escenarios futuros	11
Declaratoria - compromiso	12
Textos de imaginación de futuros	12
Resumen de la conferencia	13
Datos y arte	14
Los Fanzines:	14
Hilando Futuros: Intervenciones textiles locales para hilar diálogos sobre futuros latinoamericanos.	23
Participantes:	27
Comunicación	28
Conclusiones generales	29
Recomendaciones	30
Documentos de referencia:	31
Fotos y documentación de Hilando Futuros	31
Anexo - Abrelatam en Datos	33
Anexo - Extractos de todas las sesiones de la conferencia	37

Créditos y Agradecimientos

Equipo de diseño y producción de conferencia

Coordinación y diseño de conferencia: Ana Sofía Ruiz

Asistentes de investigación: Mariana Chaverri y María Esther Cervantes

Diseño gráfico y equipo técnico de comunicación: Juan Diego Arguedas, Andrea Alvarado, Stephanie Williams y Sofía Donner

Equipo de Datos + Arte

Coordinación de Fanzines: Cristina Algarra y Patricia Trigueros

Textos de Fanzines: Lucía Abelenda, Juan Pablo Marín, Agustina De Luca, Maricarmen Sequera, Guillermo Moncecchi, Datalat, Soledad Magnone, Andrea Alvarado, Daniel Carranza, ODEGI, Beatriz Della Costa.

Ilustraciones de Fanzines: Rodrigo Aguilar, Carlos Violante Tejada, Diego José García Hernández, Thomas Ortiz Cervantes, Priscilla de Paula Días, Alejandra Marroquin, Anabel Venegas, María José Mesías, Angélica Penagos, Nzé Ramón Esono, Israel Hernández, Diego Hernandez, Jorge Luis Cordova

Coordinación de Hilando Futuros: Ana Sofía Ruiz

Asistencia de coordinación: Mariana Chaverri

Desarrollo por países:

México: Daniela Whaley - Agujas Combativas

Uruguay: Virginia Sosa - Nuevo Reino

Brasil / España: Flávia Bomfim - Bordar os Sonhos

Colombia: Verónica Toro - Datasketch

Costa Rica: Ana Sofía Ruiz - Puntada Silente

Donantes

Avina

Banco Interamericano de Desarrollo

IDRC

El desarrollo de esta edición de Abrelatam fue posible gracias al compromiso y dedicación de estos equipos de trabajo, que con su entrega y pasión lograron desarrollar un proceso complejo y sostenido durante varios meses. Sin estas personas, nada de esto habría sido posible. Además, los “donantes” no han sido únicamente habilitadores en el financiamiento, sino con sus aportes, acompañamiento y compromiso, y que han sido parte de estos equipos. A todes ustedes: ¡infinitas gracias!

Introducción

Abrelatam - Condatos ha sido desde el 2013 el foro de referencia regional para los debates sobre datos abiertos, transparencia, tecnología cívica, periodismo de datos y crecientemente discusiones sobre derechos digitales en la región.

En la novena edición de Abrelatam, nos preguntamos temas sobre el futuro de la agenda de datos. Esta fue la provocación que hizo que todas las discusiones de Abrelatam giraran alrededor de cómo podríamos anticipar un desarrollo futuro de esta agenda, en una creciente complejidad de la misma, que involucra desde temas de apertura, regulación y gobernanza, construcción de capacidades, participación de género como ejes transversales, así como temas diversos como inteligencia artificial, compras públicas, medio ambiente, migración, etc.

La comunidad de datos abiertos, a través de un proceso colaborativo y multisectorial, desarrolló el texto a continuación, como una manera de posicionar los futuros deseados de esta agenda. El futuro que queremos solo puede ser creado si tenemos la oportunidad de imaginarlo, de comunicarnos con otras personas e integrar diversas visiones de mundo, y de crear colectivamente procesos de toma de decisión que permitan el avance hacia esos futuros deseados.

Los principales mensajes de todo el proceso fueron alrededor de la necesidad de trabajar más en las políticas de gobernanza de datos, de la incorporación de estándares creados desde las comunidades, así como de la necesidad de profundizar en la creación y gestión de datos en temas específicos, como medio ambiente y acción climática. Estos temas también son abordados desde la declaratoria como espacio de construcción colectiva.

Declaración

El futuro de nuestra región es incierto. Nuestras democracias enfrentan desafíos conocidos, como el autoritarismo, la violación de los derechos humanos, las profundas inequidades sociales, la brutal violencia por razones de género, la precarización de la vida y la crisis de representatividad, algunas de ellas cada vez con mayor intensidad. Pero también estamos enfrentando desafíos sin precedentes como la pandemia y la crisis social y económica consecuente, la desinformación y la crisis climática. Nuestras democracias no pueden darse por hecho. Concebimos el futuro con mejores democracias, que sean genuinamente representativas de todas las personas, paritarias, que respeten la diversidad de sus habitantes y prioricen el cuidado de la naturaleza y los bienes comunes. Queremos gobiernos que sean inclusivos, transparentes, e íntegros en el manejo de los recursos públicos, con instituciones que no acepten y combatan la corrupción. Democracias que promuevan la cohesión social y den las mismas oportunidades para todas las personas, reparando las desigualdades estructurales propias del sistema de desarrollo vigente y de la herencia patriarcal. Queremos que la tecnología no se convierta en una vía para perpetuar la

concentración del poder y riqueza en manos de pocos, sino que sea un instrumento para favorecer la participación genuina, la transparencia y el acceso al conocimiento, y no la desinformación, la manipulación, la impunidad o la vigilancia masiva.

Queremos democracias donde la ciudadanía no se limite a la elección de sus representantes sino a una interacción virtuosa y vinculante entre ciudadanas y gobernantes. Es esencial la protección del espacio cívico para el respeto irrestricto de la libertad de expresión y la participación política en cualquiera de sus formas. La libertad de expresión requiere de garantías para la integridad de periodistas y personas defensoras de derechos humanos, una internet sin censura y un debate público abierto.

En el futuro digital, nuestros derechos deben estar garantizados. Nuestra dignidad y privacidad deben ser respetadas. El uso de nuestros datos por parte de empresas y gobiernos debería estar regulado de forma que se respete la autodeterminación informativa y que favorezca el desarrollo de nuestras comunidades, incorporando toda la riqueza de las visiones latinoamericanas por encima de las impuestas por países desarrollados. Queremos transparencia en el uso de los algoritmos que extraen sistemáticamente los datos y la riqueza de nuestras sociedades.

En el futuro queremos que las decisiones se tomen de forma paritaria en la política, en el sector público y en el privado. Queremos que se reconozcan e incorporen las voces y sensibilidades de todas las personas sin importar su clase, género, raza y/o creencias. Queremos un futuro donde cada persona pueda ser quien quiera ser, siendo parte integral de la sociedad y viviendo su vida con dignidad. Necesitamos un futuro sin violencia, especialmente aquella contra las mujeres, las personas LGTBQIA+, las niñas, las personas racializadas, los pueblos originarios, las personas mayores y las personas migrantes. Queremos un futuro sin violencia.

Queremos un futuro donde la vida esté en el centro, donde acabemos con la feminización de los trabajos domésticos y de cuidados para avanzar hacia un sistema de corresponsabilidad social. Un futuro que no castigue la pobreza, la diferencia o la niñez, sino que se base en la solidaridad y el reconocimiento de la dignidad mutua. Un futuro donde acabemos con todas aquellas inequidades patriarcales que limitan el desarrollo de niñas y mujeres en la región, derribando las distintas estructuras de opresión que profundizan estas desigualdades. Queremos construir sociedades donde la garantía de derechos tenga perspectiva de género, y donde se reconozca y respete la soberanía y autonomía de nuestros propios cuerpos.

Queremos un nuevo modelo de desarrollo genuinamente inclusivo y respetuoso del entorno, que no se base en prácticas de despojo y explotación, sino que nazca desde y apueste por las comunidades y organizaciones locales, en respeto y cuidado del ambiente. Queremos que este modelo sea sostenible y justo, e incorpore alternativas como las que se están proponiendo desde las comunidades, pueblos originarios y movimientos sociales de nuestra región. Pensamos que la evolución digital de nuestras instituciones determinará buena parte de ese futuro, por eso queremos reglas, herramientas abiertas, pensadas para proteger nuestros derechos, rendir cuentas y preparar a la ciudadanía para participar activamente en este futuro.

Así también, necesitamos un futuro que garantice los derechos laborales de todas las personas en esta emergente economía digital y el reconocimiento a la organización sindical de las personas que trabajan en estas plataformas. Queremos que el futuro digital no nos oprima y nos encierre en silos individualizados, sino que fomente oportunidades para la creatividad, la colaboración y la liberación.

La desconferencia: Abrelatam en 2050

Esta edición de Abrelatam inició desde la premisa de anticipar el futuro para crearlo colectivamente. Algunas de las preguntas iniciales fueron: Si estuviéramos en 2050 y aún existiera Abrelatam y ConDatos, ¿de qué hablaríamos? ¿Quiénes serían parte de las conversaciones? ¿Qué dirían las noticias en 2050? ¿Cuáles serían las conversaciones que tendríamos en ese momento? Este año sostuvimos conversaciones sobre el futuro de la agenda de los datos en algunos escenarios posibles.

Estos últimos dos años de pandemia han desafiado las posibilidades, nos han retado a nivel personal y organizacional, y la región que estamos viviendo hoy es muy distinta a lo que era cuando estas conversaciones iniciaron. ¿Qué habíamos planeado diferente, cómo nos hubiéramos preparado si hubiéramos podido anticipar los escenarios en los que vivimos hoy? ¿Cómo podemos pensar en el futuro y qué decisiones que tomemos hoy nos pueden llevar a diferentes versiones de esos futuros?

La conferencia fue gestionada en forma de proceso, con varias fases e intercambio con diversos actores. En primera instancia, se diseñó una experiencia que permitiera construir, a lo largo de varios meses, intervenciones concretas con públicos seleccionados, para concluir en dos días completos de conferencia virtual. Cada una de estas fases es desarrollada con mayor detalle en las secciones siguientes.

Como en otras ediciones de Abrelatam, esta edición tuvo en paralelo un ejercicio de **Datos+Arte** que estuvo compuesta por la producción de 5 fanzines digitales, con textos e ilustraciones de diversos actores distribuidos por Latinoamérica. Además de esto, hubo un proceso multisituado de textiles denominado Hilando Futuros, con presencia en Uruguay, Brasil-España, Colombia, Costa Rica y México.

Todas estas piezas juntas completan el rompecabezas de Futuros de Abrelatam, con algunos insumos de pasos a seguir para las siguientes ediciones y para el trabajo de los datos abiertos, oportunidades y desafíos, así como rutas en los temas que se abordan desde la conferencia.

En esta edición de Abrelatam y ConDatos nos planteamos los siguientes **objetivos**:

1. Encontrar-se con comunidades que trabajan en el territorio de datos abiertos, transparencia, gobernanza de datos y sus intersecciones
1. Identificar los desafíos y aprendizajes de las comunidades en 18 meses de pandemia
2. Imaginar futuros escenarios de los temas de trabajo y sus intersecciones, para prever, preparar, evitar o favorecer condiciones para ello

3. Generar una agenda de trabajo colaborativa en la región frente a los nuevos desafíos
4. Anticipar necesidades de capacitación y nuevas habilidades frente a desafíos futuros

Metodología

Abrelatam - Condatos siempre se ha caracterizado por una dinámica participativa para generar los temas de discusión. En esta oportunidad, Abrelatam - Condatos presentó una metodología de trabajo acorde al nuevo formato y objetivos propuestos. La metodología se dividió en 5 pasos.

1. **Talleres de creación de escenarios:** Con un grupo de participantes y organizadores identificados previamente definimos cómo la agenda de datos podría evolucionar en la región, siguiendo una metodología específica de escenarios futuros.
2. **Disparar la conversación (asincrónico, con trabajo en redes):** Junto a un grupo de expertas y expertos de la región disparamos una serie de conversaciones de los distintos temas que emergieron del taller de escenarios. En este proceso las expertas y expertos escribieron blogposts con provocaciones para pensar el futuro de la agenda a nivel regional. Estos blogs fueron publicados en el sitio de Abrelatam, así como en los fanzines.
3. **Diálogos de alto nivel:** Como parte de este evento, en el marco de Condatos, se realizaron tres diálogos de alto nivel sobre los temas que emergieron de la discusión de expertos, liderados por la Organización de Estados Americanos en Panamá.
4. **Conferencia virtual:** El clímax de este proceso tuvo lugar virtualmente, los días 16 y 17 de noviembre, con 22 ponencias en dos días. La realización de esta conferencia incluyó un tiempo para el envío de propuestas. Los datos de participación de esta conferencia se encuentran a continuación.
5. **Declaración:** Se desarrolló un documento colaborativo para realizar acciones afirmativas para el avance de esta agenda. Este documento declarativo será elevado a instancias como las resoluciones de la Asamblea General de la OEA para su reconocimiento, así como otros foros políticos regionales.

Resultados

El incentivo para crear una conferencia alrededor del futuro de la agenda de datos ha sido activar la capacidad y el deseo de apropiarse del futuro. Los procesos de imaginación participativos son necesarios para una mejor gobernanza, y eso pasa por integrar diversas y múltiples visiones colectivas. Este proceso abona a la capacidad de anticipación y preparación para fomentar futuros deseados.

Existen algunos esfuerzos en Latinoamérica para pensar el futuro. Algunos más prometedores, otros más desafiantes, y unos más distópicos. En cada uno de estos escenarios es posible crear conversaciones acerca de quiénes son los sectores que más ganan o pierden en cada uno de ellos. Esfuerzos como el de [Open Society](#) que desarrolla posibles escenarios de los sistemas democráticos y los retos que cada uno de ellos presenta. En este sentido, esta edición de la conferencia ha explorado cómo podrían ser las condiciones en un escenario de democracia en innovación.

ILDA ha venido trabajando con la imaginación de cómo se podrían desarrollar ciertos temas de la agenda, a través de un ejercicio de anticipación de dónde recae el poder, por ejemplo sobre cómo sería una sociedad en la que los datos están únicamente en el poder del Estado, o de la empresa privada, o de sectores específicos. Cada uno de estos escenarios plantean la posibilidad de crear condiciones de conversación colectiva para encontrar los riesgos y beneficios de cada uno, así como tomar decisiones sobre cuáles son las condiciones deseadas.

En la conferencia se desarrollaron ciertos temas con mayor o menor profundidad. Algunos de los más recurrentes fueron:

- **Gobernanza de datos.**

Surge como un tema recurrente no solo en la conferencia, sino también en los textos y espacios de diálogo común. Es una preocupación que los sistemas de gobernanza no sean claros ni anticipen la creciente complejidad de la agenda. Guillermo Moncecchi lo menciona en su texto sobre los datos que recaen en el poder único de la empresa privada y el riesgo que eso implica. En diversas sesiones de la conferencia surge también como un tema de preocupación. La región latinoamericana se dirige hacia la digitalización, apertura y creación de un ecosistema de datos que impacta las reformas de política. Los datos son un bien público, y por tanto, se debe pensar en su uso en función de atender problemáticas de usuarios finales para evitar que se repliquen condiciones de desigualdad. Este es un argumento que se repite en varias de las sesiones, pues aún los sesgos que existen en el mundo análogo están embebidos en el diseño digital de políticas y de datos. “La tecnología es un catalizador del problema de la discriminación, y sólo se resolverá con intervención humana multidisciplinaria”, se

mencionó en la sesión de Inteligencia Artificial. ¿De qué manera podríamos caminar hacia procesos de diseño que anticipen esta problemática?

Para mejorar la educación digital, se recomiendan estrategias integrales basadas en una gobernanza de múltiples partes. Se debe fortalecer el enfoque comunitario en la agenda de apertura y protección de datos.

- Violencia de género.

Aparece en varios de los textos de futuro, como el de Beatriz Della Costa y el de Andrea Alvarado: qué pasa en un futuro en que a las mujeres no las matan, o bien en el que se alcanza la utopía del feminismo con labores de cuidado distribuidas. La violencia de género ha sido un tema recurrente en múltiples ediciones de Abrelatam y ha permitido crear espacios de anticipación como el desarrollo de un estándar de femicidio. ¿Hasta dónde podríamos ser capaces de imaginar en un futuro en el que esto sea un tema superado? Y si esto fuera posible, ¿cómo llegamos ahí? Ahora exploramos temas que podrían ser unos pasos intermedios, por ejemplo:

Hay disparidad en los marcos regulatorios de la región, y la disminución de esta brecha está obstaculizada por la institucionalización de la violencia. Los datos sobre género son insuficientes. Algunos países, como Venezuela, no han liberado datos por años, mientras que otros no recolectan datos desagregados, por lo que ha sido el trabajo de la sociedad civil recopilar esta información. Los datos no solo deben reducir la violencia, sino generar acciones preventivas, por lo que el trabajo de la sociedad civil debe vincularse con la política para transmitir que los datos son un activo de gran valor para el cambio social e institucional.

El trabajo de cuidado se recarga principalmente sobre las mujeres, especialmente sobre aquellas que forman parte de grupos en situación de vulnerabilidad, por lo que la mayoría viven en situaciones de desigualdad más profundas que el resto de la población. Los datos son una fuente de suma importancia para la creación de sistemas integrales de cuidado en la región. Se deben transformar en conocimiento para la toma de decisiones y la creación de políticas públicas. Es necesario que el conocimiento de la agenda de cuidado baje a la ciudadanía y así demanden colectivamente cuando estos sistemas de cuidado no están siendo respaldados desde la política.

Hacen falta datos interseccionales y desagregados sobre género, pero también datos positivos sobre las soluciones existentes en torno a esta problemática. Los datos tienen valor social además de económico, y se pueden convertir en aliados para la construcción de un futuro resiliente con perspectiva de género. El uso de los datos tiene la capacidad de reunir a las poblaciones vulnerabilizadas e incidir de manera efectiva en las políticas públicas sobre sus cuerpos y realidades.

- Inteligencia Artificial

Aún la regulación de la Inteligencia Artificial en Latinoamérica es insuficiente y desconocida. Algunas instituciones están haciendo uso de ella, con poco monitoreo y seguimiento del impacto que crean. Las leyes de protección de datos deben incluir garantías para su uso en situaciones de interés público.

- Democracia, derechos digitales y justicia:

En términos de democracia representativa, América Latina se ve amenazada por el resurgimiento de movimientos fascistas, que a la vez causan preocupaciones por la protección de ciertos derechos humanos. La democracia electoral no es suficiente, debe avanzarse hacia una democracia sustantiva que garantice la justicia social y la participación ciudadana. La discusión del futuro de la democracia requiere mirar de dónde se viene y hacia dónde se quiere ir, porque el futuro también se hereda. Debe aprenderse de los desaciertos del pasado y visibilizar que otras formas de organización son posibles.

Cada vez se ha vuelto más riesgoso salir al espacio público a defender derechos, y el espacio digital tampoco está libre de amenazas. Una mayor transparencia y disponibilidad de datos ayudaría a volver estos espacios en unos más seguros, a la vez que permitiría ejercer con más libertad el derecho de salir a manifestarse. Deben plantearse exigencias de manera organizada y continuar sistematizando información, solidificando la comunidad entre la sociedad civil.

Los pueblos y comunidades indígenas mantienen estructuras propias para la conservación de información, pero puede ser ventajoso buscar mecanismos digitales de memoria a lo interno, que no pierdan la esencia de la tradición oral. Se le debe dar una importancia a los datos porque están vinculados con toda la vida comunitaria en los territorios, no se separan de la relación con el lugar. Hay que reconocer estas lógicas y preguntarse su significado en cada situación. Se ha dado un extractivismo de datos y la descontextualización del conocimiento de los pueblos indígenas, por lo que se debe repensar la apertura desde una lógica propia, considerando las microrredes como una posible solución.

Este tema está representado también en el texto de Daniel Carranza, sobre las condiciones a nivel nacional de políticas públicas que puedan ser representativas para sectores de la población que corren riesgo de quedar invisibilizadas.

- Construcción de capacidades

Hay un gran vacío en la formación de datos de manera ética, debe ir más allá del consentimiento informado y pensarse con un componente cognitivo. Deben haber expectativas éticas y morales en la alfabetización de datos, buscando formar y empoderar a las comunidades. No solo hablar de extraer datos, sino de devolver a la comunidad. Los procesos de recolección de datos deben abordarse desde campos interdisciplinarios donde haya participación ciudadana. ¿Cómo

podría ser el desarrollo de capacidades que integren diferentes saberes de las comunidades?

- **Compras públicas y gestión gubernamental**

En la región hay obstáculos de acceso a la información sobre beneficiarios finales. Las investigaciones sobre esquemas de corrupción generalmente inician mediante filtraciones, y se requiere de un periodismo altamente especializado para transformar estos datos en historias con fundamento. Es necesaria la presión desde la sociedad civil para una mejor implementación de legislación estatal existente y la creación de recursos, como registros de beneficiarios finales, para mejorar la transparencia.

En el contexto de los datos abiertos y las compras públicas, la cultura de la transparencia y la calidad de los datos son grandes faltantes. La pandemia de COVID-19 evidenció la limitada cantidad de datos en materia de compras, y las dificultades para acceder a información pública. Los datos necesitan intermediarios para trasladarlos a historias accesibles y obtener una mayor atención de la ciudadanía.

- **Justicia**

Hay una disparidad en cuanto al avance en la justicia abierta en la región, por lo que se debe avanzar en la difusión y sensibilización sobre datos abiertos, especialmente a nivel institucional. Se está avanzando hacia la concepción de los datos como un recurso estratégico y central en la definición de políticas públicas de justicia. Los datos no se sostienen por sí mismos, sino que deben tener el propósito de reducir la brecha de justicia en la región. Datos para mejorar el acceso a la justicia.

Talleres de escenarios futuros

Para el diseño de estos talleres, se realizó un levantamiento de datos de actores distribuidos por Latinoamérica, para que pudieran aportar visiones diversas sobre la agenda de datos. Este taller tuvo lugar el 7 de octubre y participaron 30 personas.

La agenda de este taller incluyó una [presentación general](#) del diseño de la edición 2021 de Abrelatam, un espacio para la elaboración de motores de cambio y la priorización en trabajo grupal para alcanzar una lista de temas en los que la Conferencia se enfocaría en esta edición.

El trabajo grupal puede verse reflejado en los siguientes enlaces:

- [Grupo 1](#)
- [Grupo 2](#)
- [Grupo 3](#)
- [Grupo 4](#)

El resultado de este ejercicio fue la priorización de los siguientes temas:

Temas	Votos
Gobernanza de datos	10
Derechos digitales	9
Inteligencia artificial	8
Justicia de datos/Ética de datos	7
Violencia de género	6
Seguridad (vigilancia, fuerzas policiales, movilización, privacidad)	5
Políticas de datos abiertos	5
Derechos y diversidad sexual	5
Compras públicas	4
Medio ambiente/Justicia climática	2
Narrativas/Campañas de incidencia	2
Migraciones	2
Digitalización de gobierno	2
Retos de la agenda de datos en la nueva realidad en AL	2

Como preparación para este trabajo, también se desarrolló un inventario de tendencias en cada uno de estos temas, para apoyar el trabajo grupal y poder

desarrollar motores de cambio suficientemente diversos. Las tendencias encontradas fueron distribuidas en cinco ámbitos: social, tecnológico, económico, ambiental y político, y entre las principales se alcanzó a identificar en el tema de derechos digitales, los discursos emergentes por parte de la sociedad civil sobre el uso ético de datos, en cuanto a la violencia de género, el creciente uso de herramientas digitales para perpetrar, y sobre la inteligencia artificial, el peligro potencial de su diseño desde nociones sesgadas en aspectos tales como sexualidad y género. Es un material con el cual sería posible desarrollar escenarios complejos, como por ejemplo, qué pasaría en un escenario en que las fuerzas policiales tienen que rendir cuentas de sus conductas a partir de dispositivos digitales (*bodycams*) y una creciente desconfianza de la ciudadanía respecto a las actuaciones del Estado.

Un resultado adicional del taller fue identificar a personas que podrían escribir algunos blogposts a partir de la elección de motores de cambio, para ubicarlos en sus retos organizacionales e imaginar cómo podría ser el futuro. Este proceso de escritura resultó en 11 textos que fueron publicados en el sitio web de Abrelatam y en las redes sociales de ILDA. Los temas que se abarcaron fueron muy diversos, desde momentos en el futuro en que las mujeres no son asesinadas, hasta imaginar nuevas plataformas para el intercambio de pares.

Declaratoria - compromiso

Como parte de la conferencia, Abrelatam ha desarrollado procesos paralelos liderados por el Comité Gestor junto con la Organización de Estados Americanos (OEA). En esta ocasión, el Comité organizó un proceso de consulta para construir una declaración hacia el futuro, de lo que la sociedad civil, academia, medios, etc., demandan de los Estados. Este proceso devino en un documento, capturado en la Declaración v.0.1. Además de esto, se llevaron a cabo foros de alto nivel y la reunión de Red Gealc en Panamá en 2021.

Textos de imaginación de futuros

Los 11 textos desarrollados están [disponibles en el blog](#) de Abrelatam ConDatos, y también fueron ilustrados por Sofía Donner. Aquí están las imágenes de resumen:





Resumen de la conferencia

La Conferencia tuvo lugar el 16 y 17 de noviembre de 2021 y fue transmitida por Youtube. El [enlace a la publicación está disponible aquí](#). La conferencia contó con 74 panelistas, de las cuales el 60,81% fueron mujeres y 39,19% hombres. Hubo representación de 14 países, de los cuales 13 fueron latinoamericanos. Participaron 12 sectores y 65 organizaciones.

Las personas que moderaron fueron 15, de las cuales el 66,67% fueron mujeres y 33,33% fueron hombres. Más detalles de la conferencia en el Anexo.

La importancia de desarrollar estas actividades está relacionada con el deseo de apropiarse del futuro y de activar capacidades, de hacer procesos de imaginación de forma participativa para una mejor gobernanza. Estos espacios de reflexión son relevantes porque si no nos cuestionamos qué va a pasar con estas áreas en el futuro, o podemos imaginar los desafíos que tenemos que enfrentar, no podemos realizar acciones para llegar a futuros deseados.

Es necesario profundizar y extender la construcción de capacidades respecto a la importancia del uso de datos y la alfabetización digital, para que pueda trascender a otros sectores como salud, educación, planificación urbana, medio ambiente, etc.

Es necesario atender el enfoque comunitario, participativo e inclusivo a la agenda de apertura y protección de datos, y pensar que los datos retribuyen a la comunidad desde la formulación de para qué los datos serán recogidos y cómo. Los datos necesitan estar arraigados a una problemática de una comunidad para que sea relevante y pertinente. Además de que requieren comprender los sistemas complejos en los que se insertan, de manera que integren diversas sensibilidades y evite prácticas de extractivismo de datos y replicación de desigualdades. Por tanto, la recolección de datos necesita ser multisectorial e

interdisciplinaria, que incluya a comunidades vulnerabilizadas en todos los procesos desde diseño hasta implementación.

El rol de la sociedad civil es de suma importancia para impulsar y presionar para alcanzar futuros deseados, a través de impulsos de uso ético, con formación de alianzas y con exigencias colectivas y formadas en conjunto.

Hay que trabajar en narrativas de comunicación con lenguaje accesible y cotidiano, para atender el interés de la ciudadanía y conseguir apoyo, para mantener la publicación de datos como un ejercicio relevante y útil, tanto para la sociedad civil como para las instituciones y empresas.

Para hablar del futuro hay que mirar el pasado, porque el futuro se hereda. El valor social de los datos es una herramienta para construir futuros resilientes, más sostenibles.

Datos y arte

Como en ediciones anteriores, se desarrolló un ejercicio de explorar la intersección de datos y arte, para encontrar nuevas narrativas y significado a los datos.

En la edición 2021, Abrelatam hizo un llamado a las personas a reflexionar sobre la región en el 2050, entendiendo que es difícil imaginar el futuro si no se registra el presente. Nunca sabremos si todo lo que soñábamos eran locuras o realidades posibles si no tomamos nota y resguardamos estas ideas. Nunca sabremos hacia dónde ir, si no recordamos la ruta y la meta trazada, por muy utópica que parezca. Y para poder crear este archivo de memorias del futuro, un año más nos aliamos junto a artistas y creadores para que nos ayuden a ilustrar, narrar, bordar, tejer y explicar el impacto de todos esos datos que tendremos dentro de 30 años.

Esta edición planteó un modelo híbrido de aporte: digital y análogo. Por esto se hizo un aporte de guerrilla cultural con fanzines, y bordados que unen a las comunidades dateras de Latinoamérica, y que inundan con sus propuestas de futuros para prepararnos para esos mundos que nos podrían esperar.

Los Fanzines:

Un fanzine es una revista hecha por una persona aficionada a un tema [“fan”+“magazine”], que surgió como una forma de autopublicar temas de interés. Los fanzines sugieren una manera de distribuir el material que es flexible, análogo, independiente y posibilita interacción con otros públicos de manera táctil. En esta edición de Abrelatam fue un formato utilizado para que las personas pudieran interactuar con piezas desde la posibilidad de imprimirlos desde su hogar, por las restricciones de la pandemia.

Para pensar el futuro que queremos es necesario echar a una vista a las revoluciones y resistencias culturales del pasado y una de las herramientas para compartir y difundir ideas subversivas ha sido y es el fanzine. En un mundo interconectado y plagado de sobreinformación, lo físico recobra un gran valor, por eso, el fanzine se reivindica como herramienta para la edición 2021 de Artes y Datos en el marco de Abrelatam para crear, expresar, dibujar y promover ese mundo de los datos que soñamos en Latinoamérica.

Como parte de esta propuesta se realizaron cinco fanzines en el que participaron ilustradores e ilustradoras de México, Colombia, Brasil, Argentina, Guatemala o El Salvador junto a investigadores, periodistas, especialistas en datos y activistas que partiendo de la idea de cómo se imaginan el futuro de los datos reflexionan sobre el feminismo, la forma de relacionarse las personas, la educación, la tecnología o la inteligencia artificial.

Partiendo de la base de un máximo de 30 textos de activistas y un mínimo de 11 textos de investigadores, periodistas y apasionados de los datos. Estos textos fueron ilustrados por Sofía Donner, pero también participaron en los fanzines artistas y visualizadores. Además, se buscaron a personas que dentro del mundo de las artes nos ayudan a interpretar y a conectar esas ideas de futuro para crear una pequeña colección de fanzines temáticos que se compartieron en el espacio virtual pero que pueden imprimirse de manera casera, conectando así con lo físico y permitiendo una misma experiencia en diferentes partes de la región. A esto se le sumaron insumos de la participación de audiencias en redes sociales.

Para llevarlo a cabo se desarrolló con Papalota Negra, editorial independiente dedicada a la producción de fanzines y procesos colaborativos desde el 2017, y Enredando Culturas, colectivo enfocado en la producción y creación de contenidos culturales que conectan a la región a través del arte.

Los textos fueron desarrollados por personas de la comunidad. Algunos de los temas que fueron desarrollados fueron:

- **El futuro será cyborgfeminista, por Maricarmen Sequera.** El artículo plantea un futuro en el que se vive en un paraíso cyborgfeminista y ya no en paraísos fiscales e impunidad. Nos imaginamos que todas las personas libres y empoderadas en el ejercicio pleno de sus derechos; lo saben defender y conocen todas las herramientas para poder vivir en los espacios virtuales y presenciales. La cultura será un eje transversal. La maternidad será inclusiva, no heterosexual. La sociedad civil recupera y ocupa el internet. - Maricarme Sequera
- **Relato de un dato nacido en los 90, por Juan Pablo Marín.** El texto utiliza la metáfora de un dato abierto, ya viejo, nacido en los 90´s, que

revisa su pasado a partir de su realidad en el 2050. Habla de su nacimiento y su desarrollo, así como de sus expectativas a partir del desarrollo del internet y de cómo todas las posibilidades de interactuar y relacionarse con otros datos se convirtió en una farsa, que una vez más hizo interactuar a algunos datos y muchos otros los agrupó sin ninguna importancia. Sin permitirles hacer cambios o mejorar la calidad de vida de la gente.

- **El canibalismo de plataforma y la nueva soledad en 2050, por Lucía Abelenda.** El canibalismo de plataforma se da ante la ausencia de regulación por parte de los gobiernos. En un futuro en el que las plataformas digitales crecieron y monopolizaron espacios mediante la experimentación con los datos, algoritmos y actitudes de los y las ciudadanas. Internet no es el espacio o la caja de resonancia para la movilización y de reivindicación de derechos, o para la mejora de la libertad de expresión. El acceso al conocimiento se volvió privado. Las plataformas que sirven de espacios de expresión, eran y son monopolios con sus propias formas de gobernanza y regulación. Las manifestaciones de calle se convierten en hechos o activismos solitarios ya que no existen en internet.
- **Un mundo en el que tenemos acceso a la tecnología, pero los Estados no nos escuchan, por Agustina De Luca.** Viviríamos en un escenario en el que hay una democracia radical digital (toda la población cuenta con un verdadero acceso a todas las tecnologías), pero donde la relación entre la ciudadanía y el Estado Argentino es cada vez más conflictiva (se cercenan derechos civiles, restringe el espacio cívico, censura a quienes se expresan de forma contraria a su ideal político y no escucha ni cede frente a demandas ciudadanas). La ciudadanía se organiza por medios digitales para protestar y expresarse, se crean canales paralelos para comunicarse.
- **Un futuro en el que no podrán matarnos, por Andrea Alvarado.** Vivimos en el 2050 y las mujeres organizadas en todo el mundo lograron hace 15 años que los gobiernos implementaran un sistema de última tecnología, con GPS ultra pequeños, para controlar los feminicidios. Los aparatos envían una alerta satelital cuando enfrentan situaciones de riesgo y eso empezó a ser atendido por las propias organizaciones de mujeres (ante la inoperancia de los gobiernos) hasta que empezaron a reducir los asesinatos de mujeres y a contar con datos para sentenciar culpables. Los gobiernos poco a poco ya actúan con mayor celeridad y sentido de urgencia ante estos casos.
- **El diario estelar 1-1-2050, por Daniel Carranza.** El texto plantea cómo

sería vivir en un escenario donde no existe cooperación internacional pero los estados son robustos, han invertido en una gobernanza distribuida y con altas capacidades. En ese futuro las organizaciones que venían trabajando en Gobierno Abierto, infraestructura pública digital, transparencia, participación, etc. ofrecieron su experiencia para repensar y robustecer el Estado de forma distribuida y construir una gobernanza para el siglo XXI.

- **Analfabetismo digital y políticas basadas en datos, por Datalat.** ¿Cómo sería vivir en un escenario donde la ciudadanía no tiene alfabetización digital y las políticas públicas son cada vez más desarrolladas con base en datos y creadas por algoritmos? Las consecuencias podrían ser: poblaciones con alto porcentaje de gente analfabeta digital y que está excluida del escenario digital (se plantea un escenario hipotético de un 40% en Ecuador), los países en vías de desarrollo o las zonas de difícil acceso a conectividad siguen sin ser parte del uso y aprovechamiento de los datos digitales para la toma de decisiones basadas en evidencia, lo que usualmente provoca que todo se concentre en las ciudades principales. Se amplía la desigualdad.
- **Chile 2050: Inteligencia artificial sesgada contra las mujeres, por ODEGI.** El texto propone un futuro en el que las decisiones se toman con base a datos de inteligencia artificial que son sesgados contra las mujeres. Pone como ejemplo una política de salud chilena creada con datos recogidos, analizados y programados por equipos mayoritariamente de hombres y sin transparencia en los algoritmos. Eso trae consecuencias graves para las mujeres. Se recuerdan los principios y aprendizajes del feminismo de datos.
- **Uruguay 2050, una agenda pendiente en educación digital crítica y políticas digitales, por Soledad Magnone.** El texto explica cómo a pesar de que Uruguay fue un país líder en desarrollo digital, después de la pandemia del 2020 se evidenció la gran medida en que las tecnologías digitales son causa y efecto de las divisiones sociales en Latinoamérica. La ONU creó nuevos estándares para los estados de bienestar digital. Sus rankings pasaron a incluir políticas en pro de la igualdad y protección de derechos económicos, sociales y laborales en la era digital. La Agenda Digital de Uruguay no consiguió alcanzar plenamente estos nuevos estándares y el país descendió en la tabla de rankings. Los efectos negativos de este déficit en educación digital y derechos afectaron principalmente a las generaciones más jóvenes y de sectores desfavorecidos, hipotecando el futuro del país.
- **La empresa y educación monopolizada en 2050, por Guillermo**

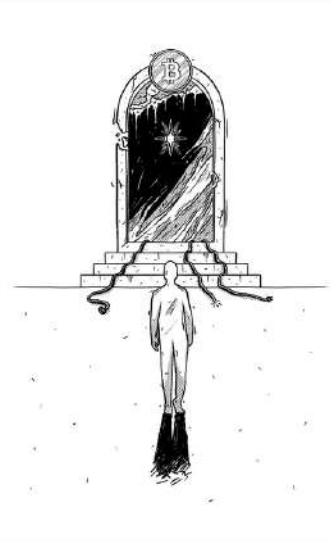
Moncecchi. En estos días de 2050, hablar de infraestructura pública digital suena a sueño del pasado y un planteo absurdo a futuro. Una tarea imposible, en un mundo donde la concentración del conocimiento la tienen Alpha, Beta y Delta, y pareciera que nadie más, ni siquiera las universidades (reducidas a la noble tarea de la docencia básica, pero lejos del estado del arte, al menos en lo vinculado a la ciencia y especialmente a la tecnología), y mucho menos los gobiernos. Lo que empezó siendo un oligopolio de lo digital, se ha extendido, por la natural evolución del desarrollo, a los sistemas ciberfísicos... que son hoy prácticamente la totalidad de la tecnología. Respetables, poderosas, y controladas, Alpha, Beta y Gamma avanzan a un ritmo sin pausa, tomando decisiones que aportan comodidad y bienestar a sus usuarios a cambio de su información personal. A la vera del camino, sin embargo, gran parte de la población mundial espera, sintiendo cada vez más que no es parte de la fiesta.

- **El futuro feminista es la utopía del presente, por Beatriz Della Costa.** En ese futuro, hombres y mujeres viven en igualdad social, cultural y política. La equidad es la base de la sociedad. No estamos hablando, sin embargo, de mujeres en cantidad, sino de mujeres con una cualidad distinta: la conciencia política de género. Sí, esta utopía es feminista. En él, el uso de la empatía pragmática –la búsqueda de comprender diferentes puntos de vista y construir consensos– está en el corazón de la democracia. Comencemos con las instituciones. En mi imaginario político, la inclusión y la diversidad son la realidad de los parlamentos. Y por eso hay guarderías en todas, dije TODAS, las instituciones.

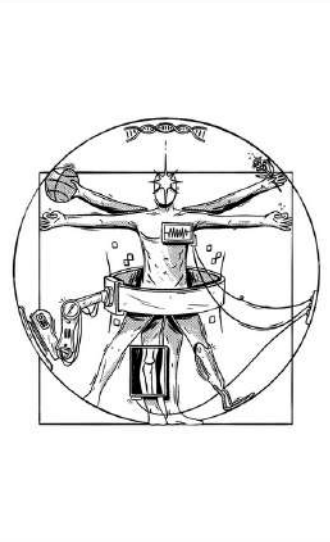
Todos los fanzines están disponibles [para descarga aquí](#).



"Cimentación" de Jorge Díaz



"Sociedad" de Cora



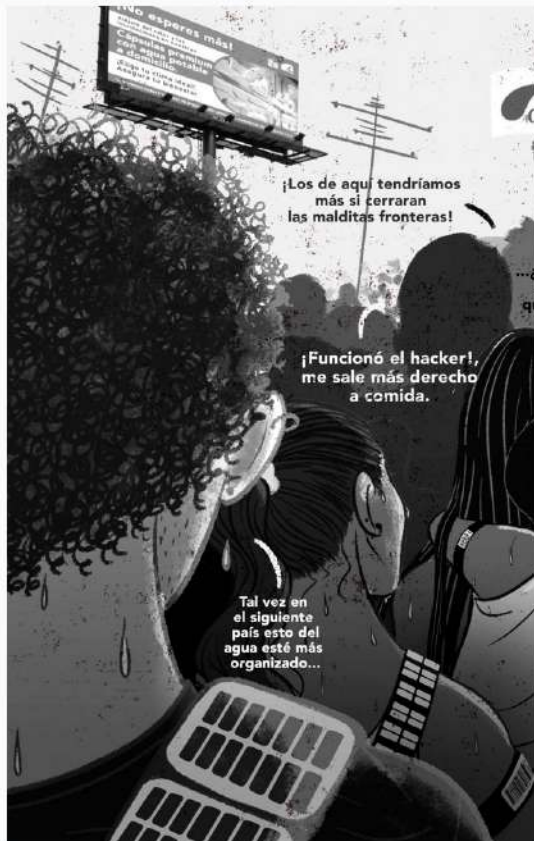
"Salud integral" de Cora



"El futuro es trans 01" Ninx Verde



"El futuro es trans 01" Ninx Verde



"Querer" de PriWi



"Querer" de PriWi



"No tengo derecho a más agua" de Angie

Pik



"No tengo derecho a más agua" de Angie

Pik

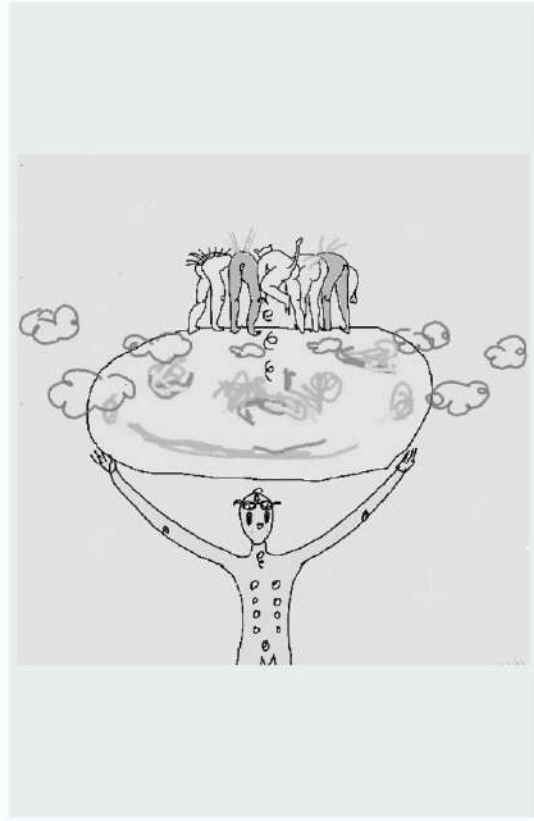


"No tengo derecho a más agua" de Angie

Pik



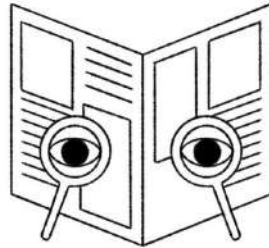
"Lado B"



"El futuro es trans 02"



"Still I do it?"



"A través del ojo"



"Nutrición Artificial"



"Nutrición Artificial"

Hilando Futuros: Intervenciones textiles locales para hilar diálogos sobre futuros latinoamericanos.

Se llevaron a cabo en varias ciudades de Latinoamérica, de manera simultánea, eventos que reunieron a personas para que bordaran, tejieran, o hicieran uso de materiales textiles para hacer una reflexión sobre cómo lo que estamos viviendo hoy podemos plasmarlo en lo material. Hilando Futuros se llevó a cabo en: Bogotá, San José, Montevideo, Ciudad de México, Salvador de Bahía - Madrid. Estas piezas desarrolladas serán llevadas a la edición de la Conferencia 2022 en República Dominicana, lo que sumará a una locación más: Santo Domingo.

Para desarrollar el componente textil coordinamos entre DataSketch e ILDA inicialmente, pero con el desarrollo de la iniciativa cada localidad sumó socios locales, como el Museo Gurvich en Montevideo, o el Centro Cultural de España en Costa Rica.

El proceso de ensamblaje de Hilando Futuros nació como una idea que fue germinando y creció por conexiones orgánicas, hasta convertirse en una colectiva multisituada de mujeres, convocadas por el deseo de crear y de conectar con otras personas.

Para este proceso hubo libertad en escoger los temas prioritarios para cada localidad, lo que devino en la elección de los siguientes temas:

- **El futuro del trabajo - México, liderado por Agujas Combativas**

Actualmente se dedica a la investigación de activismos que utilizan o nacen desde las prácticas textiles en el proyecto autogestivo [Agujas Combativas](#), con la intención de visibilizar los lazos entre arte, comunidad y activismo; para ello también explora la visualización de datos desde procesos pedagógicos y prácticas artísticas.

Agujas Combativas es una plataforma de colaboración en la que se indaga a través de procesos de investigación-creación las posibilidades que ofrece el textil para el activismo creativo, procesamiento de información y conversaciones en torno a temas y urgencias situadas en territorios concretos. A través de talleres, mediaciones y encuentros se busca abrir conversaciones y preguntas colectivas que nacen, se procesan y registran en diferentes soportes, medios y tecnologías textiles.

Se realizaron tres encuentros de bordado presenciales en la Ciudad de México en torno al tema del trabajo con miras a recabar información sobre las situaciones laborales de lxs participantes, trabajar con datos e informes sobre el panorama laboral nacional en México e imaginar alternativas futuristas a partir de un diagnóstico y enunciación de las problemáticas actuales en el marco del año 2050.

Articular una metodología replicable en distintos territorios y con públicos variados para abrir conversaciones e investigaciones sobre este y otros temas que nos atraviesan cotidianamente pero producen sensaciones de impotencia e inhiben la participación ciudadana, esto con el propósito de pensar juntxs en alternativas y transitar acompañadxs por espacios de reflexión que puedan detonar acciones.

- El futuro de Colombia - Colombia, liderado por Datasketch

Esta propuesta está orientada a entender el bordado y sus diferentes técnicas como otra forma de conocimiento. Comprender cómo las formas de contacto e interacción con distintas materialidades y texturas se configuran en una práctica que permite construir saberes propios que hacen cotidianidad.

Por esto, pretende ser de naturaleza multisituada y participativa. El encuentro se llevó a cabo en las capitales de cuatro países latinoamericanos: Ciudad de México, México, Bogotá, Colombia; San José, Costa Rica y Montevideo, Uruguay, de manera simultánea. Se elegirá un grupo de 5 participantes por país.

En estos encuentros bordaremos nuestras ideas, visiones e imaginarios de lo que puede ser nuestro mundo en el año 2100. Buscaremos generar redes de participación artística y cultural multisituada en las cuatro capitales participantes, proyectándonos a un mundo alejado y diferente de nuestra realidad presente.

- Futuros de migrantes - Uruguay, liderado por Nuevo Reino

PROPUESTA

La idea es invitar a las personas a reflexionar sobre el presente y futuro de los procesos migratorios de Montevideo.

Abrir el diálogo mediante la creación de una pieza textil bordada tomando como punto de partida los relatos e historias de las personas que han decidido migrar desde otros países a este.

Para esto trabajaremos en conjunto con el Museo Gurvich, quienes durante el periodo 2022/2023 se propusieron la temática migración como eje transversal de sus actividades. También resulta sumamente interesante el hecho de que Gurvich fue un artista inmigrante y parte de su obra y visión está inserta en esta experiencia de búsqueda identidad y reconocimiento de territorio.

También algunas de sus obras fueron trabajadas por Toto Gurvich (impulsora del museo y esposa de Josè) desde lo textil. Estas piezas se encuentran en exposición en el museo y destacadas en la biografía del artista.

El unir esta actividad al museo, nos permite extender la propuesta sumando otros encuentros durante el año más una actividad de cierre y exposición del proyecto.

Además de trabajar sobre las reflexiones y el diálogo que se dará en estos encuentros, trabajaremos con una asesora, Valeria España, ella es Mexicana,

abogada y activista por los derechos humanos, y esperamos guíe en las temáticas, los agentes y la convocatoria.

PLAN - FASE 1: COMPARTIR NUESTRA HISTORIA Y REFLEXIONAR SOBRE EL FUTURO

La intención es crear al menos uno o dos espacios en el mes de marzo donde podamos convocar a personas interesadas en relatar su experiencia y reflexión en una jornada abierta donde se registrará estas experiencias en forma gráfica y visual. Este insumo visual que acompaña la charla será también la base para ilustrar la tela sobre la que se trabajará.

La convocatoria se realizará por medio de las redes sociales de Abrelatam-ConDatos, el [Museo Curvich](#) y las ONG o personas que se sumen a la invitación.

ILDA aportará fondos para cubrir materiales para utilizar el día del evento, así como el caché de la ilustradora, el de la asesora, fotógrafa y artista.

PLAN - FASE 2: DISEÑO DEL TEXTIL

Luego de crear un mapa de actividades cartográficas, experiencias, relatos, ideas y posibilidades a futuro, trasladaremos este contenido a la pieza textil a bordar. La montaremos en la mesa de bordado colectivo, el dispositivo anteriormente mencionado y seleccionaremos en conjunto los colores.

PLAN - FASE 3: REALIZACIÓN COLECTIVA DE LA PIEZA TEXTIL

Una vez esté diseñado, pasado a la tela y montado en la mesa, haremos al menos dos encuentros para bordar y seguir reflexionando sobre la temática.

PLAN - FASE 4: EXPOSICIÓN DE LA PIEZA CREADA Y EL REGISTRO DE SU PROCESO

Luego de finalizada la pieza (durante los encuentros que sean necesarios), proponemos en el marco del 18 de diciembre, día internacional del migrante, exponer la pieza en el mes de diciembre junto al registro del proceso, e invitar tanto a quienes participaron como a público en general.

- **Migración y mujeres - Brasil - España, liderado por Flavia Bomfim / Bordar os Sonhos.**

Ante mi condición temporal de inmigrante en España, cuando me invitaron a participar en el proyecto Hilando Futuros me di cuenta de la importancia de

desarrollar una actuación abierta y expandida ante las propuestas y acciones. Entender el tiempo como el arquitecto de una escultura que no tenía su forma diseñada era el reto de nuestra metodología.

Desde el momento en que hablé con la primera persona sobre el proyecto, hasta el momento actual de "cerrar los trabajos", el ejercicio fue estar atenta al juego invisible de las resonancias en la creación de una red, de un entramado, que une diferentes perspectivas en deseos comunes.

Estar juntas y especular a partir de una colección de datos actuales.

Se crearon, pues, tres frentes de trabajo desde el principio. La primera acción fue abrir una convocatoria para encuentros en línea para Brasil. La segunda fue reunir a mujeres inmigrantes latinoamericanas que viven en Madrid, la tercera fue reunir a 5 artistas textiles brasileñas que viven actualmente en el perímetro de la Unión Europea. Todos los 3 grupos, todos las participantes de los 3 grupos unidas por las provocaciones de Hilando Futuros.

Por supuesto, cada grupo modeló su propia dinámica a partir de las propuestas iniciales presentadas, pero también cada grupo fue constantemente provocado por los afectos provocados y enunciados en otros grupos. Nos dimos cuenta de que este tejido colectivo se estaba construyendo cuando nos contaminamos y provocamos las preguntas y respuestas que aparecían en otros grupos.

Por lo tanto, las 3 materializaciones creadas en estas 3 experiencias pueden entenderse de alguna manera como un tríptico. Tres tiempos de una misma dimensión.

- Derechos, condiciones básicas de vida, medio ambiente y política pública - Costa Rica, liderado por Ana Sofía Ruiz

En Costa Rica, los encuentros fueron desarrollados por Ana Sofía Ruiz, en una serie de encuentros tipo taller. La intención es que este taller fuera una excusa para agrupar a un grupo de personas, que sean invitadas por el Centro Cultural de España y sus redes, así como a activistas, periodistas, funcionarios públicos, dateros, etc. El tema de Abrelatam este año ha sido sobre los posibles futuros de esta agenda, y esta es una ocasión para imaginar y crear esos futuros en los que nos gustaría vivir, o de los cuales nos gustaría evitar estar.

Algunas de las reflexiones que tuvimos fueron:

- ¿Cómo nos imaginamos a Costa Rica, con su diversidad y desafíos en 2050? ¿Cómo plasmamos eso en algo textil? (tejido, bordado, costura, etc.)
- ¿Cómo recogemos voces diversas, que nos hablen más sobre los futuros de las costas, de los bosques, de diferentes poblaciones que están normalmente excluidas de estos relatos?

- ¿De qué manera podemos contar, a través del textil, este mundo en el que estamos viviendo hoy?
- ¿Cómo volvemos a construir comunidad para contrarrestar la desinformación y odio en redes?
- ¿Cómo hablamos sobre nuestra identidad como costarricenses a través del diseño de nuestra indumentaria y los materiales que usamos? ¿De dónde vienen esos materiales, qué otros podríamos crear?
- ¿Qué pasa con los residuos que creamos con nuestra industria? ¿Cómo pensamos en la circularidad de los recursos y de los procesos?

Todas las piezas desarrolladas serán exhibidas en República Dominicana en la edición 2022 de Abrelatam, con la intención de convertirse en una muestra itinerante que pueda visitar cada país que tuvo representación en Hilando Futuros.

Esta experiencia confirma la necesidad de crear espacios creativos que permitan la participación de personas que, de otra manera, no se encontrarían. La velocidad lenta de este tipo de procesos textiles permiten poner en perspectiva el tiempo que toma llevar a cabo tareas complejas, no solo por el tecnicismo, sino también por lo que implica hacer piezas colectivas. Esperamos que estos espacios puedan replicarse en otras localidades y que puedan encontrar un público amplio con quién hilar datos y futuros.

Como parte del cierre del proceso hubo [un webinar](#) en abril 2022, difundido por Youtube, en que las personas que lideraron los procesos en cada país, pudieron compartir cómo fue su experiencia y el valor que encontró en este encuentro.

Participantes:

- Mexico: 9
- Uruguay: 20-25
- Colombia: 6
- Brasil: 8
- Madrid - América Latina :9
- Artistas têxteis brasileiras na europa : 5
- Costa Rica: 22

Citas de personas participantes:

“Formar parte de los encuentros de Hilando Futuros ha sido una experiencia acogedora.

Poder ofrecer semillas diferentes, y saber que fueron acogidas y atendidas, es una esperanza para el futuro, incluso con todas las dificultades y contratiempos que estamos viviendo en Brasil.” Heloisa Molina, Brasil

“Mi participación en HILANDO fue como recibir una caricia, como estar en un nido. Las conversaciones e intercambios sobre el futuro con un grupo de mujeres sensibles, artistas, fue poesía. Dio calor y activó muchos pensamientos creativos. ¡Las semillas ganaron pies y las horas de bordado fueron de sanación y reflexión!” - Patricia Scheld, Brasil

“Participar en los encuentros de hilando futuros fue como encontrar un breve refugio, intercambiar experiencias, historias e ideas con un hermoso grupo de mujeres. Aunque distantes, se tejieron relaciones, nuestras semillas de futuro, aun frágiles y desconectadas, tomaron forma... veamos qué germinará...” - Ana Novi, Brasil

“Ha sido una experiencia enriquecedora por compartir artes diferentes desde profesiones diferentes, pero también para conversar sobre la realidad que vivimos y lo que nos espera para el futuro. Hemos podido darnos cuenta de lo que pasa en otras comunidades, tener espacios de encuentro y diálogo.” - María Fernanda Carvajal, Costa Rica

“Me gusta mucho bordar y he podido canalizar temas que me preocupan. Me ha gustado la experiencia compartida y pensar de forma más positiva. Me ha gustado estar con gente que está en un mismo lugar, encontrar formas colectivas de decir a través del arte” - Gloria, Costa Rica.

“Me permitió abrir la perspectiva a diferentes temáticas de las que sabía muy poco y expresar a través del bordado y técnica mixta, temas que han ido evolucionando. Ver a los demás grupos que han podido representar diferentes temas por medio del bordado” - Carla Carvajal, Costa Rica

“En esta experiencia aprendí una nueva manera para expresar lo que queremos transmitir. Gracias a esta experiencia aprendí a bordar, y representó un reto para representar una idea abstracta para llegar a las personas.” - Alejandro Leitón

“Me encantó el proceso, de una manera muy creativa para acercar a las personas a pensar en el futuro, anticipar qué puede pasar y con cada bordado ir acercándonos al futuro que queremos” - Marieke Veeger

Comunicación

Para llevar a cabo este proceso completo, fue necesario un trabajo paralelo de comunicación intenso. Este trabajo fue liderado por Andrea Alvarado y Juan Diego Arguedas, de Voyager. El proceso incluyó un arduo trabajo en presencia en línea, diseño de líneas gráficas, difusión y streaming de la conferencia. Esta conferencia no habría podido ser posible sin su compañerismo, acompañamiento y asesoría.

El sitio web fue visitado por 5.600 usuarios, que realizaron 7.300 sesiones desde su lanzamiento en Octubre y el inicio de su promoción. En los meses de noviembre y enero es donde se dieron los picos de visita en el sitio web.

En las redes sociales el tema generó gran interés en la comunidad de datos, llegando a un total de 380 tweets y 249 mil impresiones.

En el futuro, para desarrollar conferencias con una gran presencia digital, es crucial contar con un equipo que no solo demuestre habilidades técnicas, sino también un trabajo colaborativo y constante con el equipo productor de la conferencia. Solamente así es posible realizar un proceso tan complejo y de tan alta demanda como lo es Abrelatam ConDatos.

Sitio web:

<https://futuros.abrelatam.org/>

Conclusiones generales

Esta fue la primera edición en la que se estructuró la conversación desde la premisa de hablar sobre posibles futuros de la agenda y de su evolución. Hubo, en general, entusiasmo para pensar ideas concretas del futuro, como fue el resultado de los textos más imaginativos que planteaban narrativas del futuro. Estas piezas pueden servir para articular conversaciones más extensas y profundas sobre sistemas de gobernanza, así como anticipar desarrollos no deseados de esta agenda.

Algunas conclusiones sobre el proceso en términos de:

- **Preparación / producción**

- El diseño y puesta en marcha de un proceso de Abrelatam requiere de un equipo destinado casi únicamente a esta producción. La alta complejidad, los tiempos acortados y la necesidad de tomar decisiones rápidas, requieren de articulación en el equipo y confianza para llevar a cabo la tarea en los tiempos determinados.
- El diseño participativo permitió contemplar múltiples temas de profunda complejidad. Es posible que en procesos híbridos se pueda replicar algunos de estos ejercicios, con algunos resultados más concretos y duraderos.

- **Contenido**

- Las diferentes fases permitieron mantener un ritmo alargado de la conferencia. Si bien una gran parte sucedió en dos días completos, las personas pudieron tener oportunidades distribuidas en el tiempo para involucrarse en diferentes etapas y proporcionar insumos valiosos para el contenido de la conferencia.

- En cada uno de los paneles hubo conclusiones temáticas, que son necesarias de visitar para seguir construyendo una narrativa que permita anticipar desarrollos de esta agenda, proponer formas innovadoras de abordaje e involucrar diferentes audiencias.
- Esta conferencia tiene una audiencia cautiva que ha ido desarrollando en cada edición, y que demuestra un compromiso no solo con la agenda, sino con la comunidad. Es una comunidad rica en saberes y en formas, que cuida que haya participación continua y que invita a nuevas personas a participar.
- A pesar de ser esta la novena edición y gestionar las dificultades tecnológicas, se consiguió una alta participación a lo largo de la conferencia.
- Formas novedosas de participar, como por ejemplo la incorporación de ilustradores para los fanzines o la colectiva de textilizadas, tienen un alto potencial para continuar siendo desarrollados y nutridos, así como incluir nuevas audiencias que no han participado antes, a través de formas orgánicas de participación. El tema de los datos puede hacer mucho más novedoso esta participación para muchas personas y abrir puertas inesperadas.
- Los datos y tecnologías que tenemos disponibles hoy y como se usan demuestran los sesgos que existen en la sociedad y son catalizadores de los desafíos existentes. Es necesario abordar estos sesgos para no seguir replicando los problemas con un avance mayor de la tecnología y la digitalización.

Recomendaciones

La importancia de desarrollar estas actividades está relacionada con el deseo de apropiarse del futuro y de activar capacidades, de hacer procesos de imaginación de forma participativa para una mejor gobernanza. Margarita Gutman hablaba sobre el “derecho a imaginar y ocupar el futuro”, explicando además que estos espacios de reflexión son relevantes porque si no nos cuestionamos qué va a pasar con estas áreas en el futuro, o podemos imaginar los desafíos que tenemos que enfrentar, no podemos realizar acciones para llegar a futuros deseados.

Es necesario profundizar y extender la construcción de capacidades respecto a la importancia del uso de datos y la alfabetización digital, para que pueda trascender a otros sectores como salud, educación, planificación urbana, medio ambiente, etc.

Es necesario atender el enfoque comunitario, participativo e inclusivo a la agenda de apertura y protección de datos, y como planteaba Ricardo Hartley, cuestionarse “¿qué retribución va a tener esa comunidad?”, esto desde la formulación de para qué los datos serán recogidos y cómo. Los datos necesitan estar arraigados a una problemática de una comunidad para que sea relevante y

pertinente. Además de que requieren comprender los sistemas complejos en los que se insertan, de manera que integren diversas sensibilidades y, como proponía Javiera Atenas, dejar atrás las prácticas de extractivismo de datos y replicación de desigualdades. Por tanto, la recolección de datos necesita ser multisectorial e interdisciplinaria, que incluya a comunidades vulnerabilizadas en todos los procesos desde diseño hasta implementación, y así entender y evitar que “los datos a veces pueden replicar prácticas opresivas sobre ciertas comunidades”, conforme a lo que mencionaba Flor Serale.

El rol de la sociedad civil es de suma importancia para impulsar y presionar para alcanzar futuros deseados, a través de impulsos de uso ético, con formación de alianzas y, como exponía Irasema Fernández, con exigencias colectivas, organizadas y formadas en conjunto.

Como expuso Mercedes de los Santos, el lenguaje exclusivamente técnico es una gran problemática sobre la forma en que se comunican los datos, entonces hay que trabajar en narrativas de comunicación con lenguaje accesible y cotidiano, para atender el interés de la ciudadanía y conseguir apoyo, para mantener la publicación de datos como un ejercicio relevante y útil, tanto para la sociedad civil como para las instituciones y empresas.

Para hablar del futuro hay que mirar el pasado, porque el futuro se hereda. Ana Gabriel Zúñiga compartía que el valor social de los datos es el más importante, y es una herramienta para construir futuros resilientes, más sostenibles.



Documentos de referencia:

[Enlace a textos publicados](#)

[Hilando Futuros](#) con las propuestas por países

[Presentación general](#) de Abrelatam 2021

[Ilustraciones de Sofía Donner](#)

[Fanzines](#)

Fotos y documentación de Hilando Futuros

[Uruguay](#)

[Colombia](#)

[Costa Rica](#)

[México](#)

Anexo - Abrelatam en Datos

Vistazo general:

- Participaron personas de 14 países latinoamericanos y 1 europeo (España).
- Se contó con la participación de 14 sectores.
- 106 personas estuvieron involucradas en esta edición.

Panelistas: 74

- Género

	Mujeres	Hombres
Cantidad de panelistas	45	29
Porcentaje	60.81%	39.19%

- Países: 14 (13 latinoamericanos)

País	Cantidad de panelistas
Argentina	16
Brasil	1
Chile	8
Colombia	6
Costa Rica	5
Ecuador	4
El Salvador	2
España	3
Guatemala	4
México	11
Paraguay	1
Perú	5
Uruguay	7
Venezuela	1

- **Sectores: 12 sectores, 65 organizaciones**

Sector	Cantidad de organizaciones	Porcentaje
Academia	9	13.85%
Educación	1	1.54%
Fundación	2	3.08%
Gobierno	3	4.62%
Observatorio	2	3.08%
ONG	29	44.62%
Organización internacional	1	1.54%
Periodismo	5	7.69%
Sector cultural	4	6.15%
Sector privado	2	3.08%
Sector público	1	1.54%
Sociedad civil	6	9.23%

Moderadores: 15

- **Género**

	Mujeres	Hombres
Cantidad de moderadores	10	5
Porcentaje	66.67%	33.33%

- **Países: 6**

País	Cantidad de moderadores
Argentina	5

Costa Rica	4
Ecuador	1
México	2
Perú	1
Uruguay	2

- Sectores: 6 sectores, 10 organizaciones

Sectores	Cantidad de organizaciones	Porcentaje
Academia	1	10%
Banco/desarrollo	1	10%
Fundación	1	10%
Justicia	1	10%
ONG	5	50%
Sociedad civil	1	10%

Textos del futuro: 11 textos

*6 autores también participaron en los paneles

- Género

	Mujeres	Hombres
Cantidad de autores	8	2
Porcentaje	80%	20%

*Un texto (Datalat) tiene autoría de su organización, por lo que no se contabiliza género

- Países: 9

País	Cantidad
Argentina	1
Brasil	1

Chile	1
Colombia	1
Costa Rica	1
Ecuador	1
Uruguay	4
Paraguay	1

- Sectores: 5

Sector	Cantidad de organizaciones
Academia	1
Educación	1
Fundación	2
Observatorio	1
ONG	6

Ilustradores de fanzines: 12

- Países: 7

País	Cantidad de ilustradores
Brasil	1
Colombia	1
Ecuador	1
El Salvador	3
Guatemala	2
Guinea Ecuatorial	1
México	3

The background is a solid dark blue. In the top right corner, there is a cluster of overlapping triangles in red, yellow, blue, and magenta. On the left edge, there is a magenta triangle pointing right. In the bottom right corner, there is a yellow triangle pointing left and a white-outlined triangle pointing up.

ANEXO

Resumen de sesiones

Anexo - Extractos de todas las sesiones de la conferencia

Resumen de Conferencia Abrelatam 2021 - Futuros

Resúmenes de charlas

Día 1

Sesión inaugural: Futuros imaginados	Modera: Ana Sofía Ruíz, participan: Margarita Gutman y Martín Gromez (New School for Public Engagement)
Inteligencia Artificial	Modera: Fabrizio Scrollini (ILDA), participan: Catherine Muñoz (OptIA), María Paz Hermosilla (GobLab UAI), Jacinta Girardi (ODEGI), Guillermo Moncecchi (UdelaR), Susana Cadena (Datalat)
Privacidad y Apertura: agenda común	Modera: Evelyn Molina (especialista), participantes: Flor Serale (FAO/ODI), Jamila Venturini (Derechos Digitales), Marc Garriga (desideDatum), Soledad Magnone (JAAKLAC Initiative)
América Latina en el Barómetro Global de Datos	Modera: Silvana Fumega (ILDA/GDB), participan: Nicolas Grossman (GDB), Camila Salazar (OCP), Aura Martinez (GIFT)
Violencia de género	Modera: Hassel Fallas (ILDA), participan: Daniel Villatoro (Visibles), Aimee Zambrano Ortiz (Utopix), Leonardo Ortega (GAX), Saira Ortega (Hivos)
Alfabetización en datos	Modera: Manuel Podetti (CSE UdelaR), participan: Javiera Atenas (ILDA), Carolina Gruffat (Universidad de Buenos Aires), Cristian Timmermann (Universidad de Ulm), Flor Serale (FAO/ODI), Ricardo Hartley (Universidad Central de Chile)
Cuidar para la igualdad	Modera: Mercedes de los Santos (ODC), participan: María Eugenia Lagos (CABA), Marisa Miodosky (CABA), Diana Parra (Bogotá), Valentina Perrota (UdelaR), Margarita Yepez (Datalat)
Datos y beneficiarios finales	Modera: Agustina de Luca (Open Ownership), participan Periodistas de la Red PALTA: Ivan Ruiz (ICIJ), Nelly Luna (Ojo Público), Eduard Martín-Borregón (PODER) y Daniel Salazar (OCCRP)
Justicia abierta	Modera: Mariano Heller, participan: Gisele Craveiro (ILDA), Sandra Elena (RIJA), Jefferson Rodríguez (CONAMAJ)
Datos de Pueblos y Comunidades Indígenas	Modera: Karla Prudencio (Redes A.C.), participan: María Álvarez Malvido (Redes A.C.), Kiado Cruz (CEU-Xhidza), Francisco Ramírez (Cultura Portátil)
Compras públicas	Modera: Eduardo Bejar (Fundapi), participan: Jorge Umaña (Innovaap), Ana Carolina Alpirez (Ojoconmipisto), Queletzu Aspra (PODER), Martín Szyszlican (PODER)

Día 2

Anticorrupción	Moderadora: Natalia Carfi (Open Data Charter), participan: Johanna Pazmiño (Gobierno de Ecuador), Jorge Florez (Global Integrity)
Charlas relámpago	Moderadora: Mariana Chaverri (ILDA), participan: Virginia Fornillo (El Parlamento del Futuro Argentina), Gustavo Mayhuasca (Gestor cultural), Alfredo Velazco (Usuarios Digitales), Cristian Gregorini (OCS)
Democracia	Moderadora: Fabrizio Scrollini (ILDA), participan: Haydeé Pérez (Fundar), Agustín Frizzera (Democracia en Red), Pablo Secchi (Poder Ciudadano), Daniel Carranza (Data Uy)
Movilización segura	Moderadora: Gloria Guerrero (Avina), participan: Paulina Sánchez y Madrid (No me cuidan), Irasema Fernández (No me cuidan), Lorena Zegarra (Hiperderecho)
Artes y sectores culturales	Moderadora: Mauricio Delfín (Solar Perú), participan: Rudi Borrmann (OGP), Cynthia Cienfuegos (Jallalla), Caroline Gibu (Ciudadanos al Día)
Medio ambiente	Moderadora: Gloria Guerrero (Avina), participan: Pilar Avello (SIWI), Ana Tuduri (Río Abierto-La Diaria), Mercedes de los Santos (Open Data Charter)
Género y Diversidad	Moderadora: Silvana Fumega (ILDA), participan: Ana Gabriel Zúñiga (Hivos), Helena Suárez (Feminicidio Uruguay), Catalina Rufs (Observatorio de Datos y Estadísticas de Género e Interseccionalidades), Daniel Villatoro (Visibles)
Libertad de Expresión	Moderadora: Fabrizio Scrollini, participan: Nelly Luna (Ojo Público), Jose Luis Sanz (El Faro), Fernanda Hopenhaym (Poder), Ana Carolina Alpírez (Ojoconmipisto)
Derechos digitales	Moderadora: Fabrizio Scrollini (ILDA), participan: Jamila Venturini (Derechos Digitales), Eduardo Carrillo (Tedic), Juan Manuel Casanueva (Social Tic), Pilar Saénz (Fundación Karisma)
Datos+Arte	Moderadora: Ana Sofía Ruiz (ILDA), participan: Cristina Algarra (Gestora cultural), Patricia Trigeros (Papalota Negra), Verónica Toro (DataSketch)
Migración	Moderadora: Ana Sofía Ruiz, participan: Alvaro Botero (OEA), Michael Espinel (MG Group) y María Esther Cervantes (ILDA)

Día 1: 16 de noviembre

Sesión inaugural: Futuros Imaginados
Margarita Gutman y Martín Gromez (New School for Public Engagement)
Dando inicio a esta edición de Abrelatam ConDatos del Futuro, se llevó a cabo una sesión inaugural con Margarita Gutman y Martín Gromez de New School for Public Engagement como participantes. Para dar contexto al tema de esta edición de la conferencia, se les invitó a compartir sobre su proyecto " 2084: Futuros imaginados ", el cual tiene como

objetivo poner sobre la mesa de discusión las expectativas del futuro de los pueblos latinoamericanos. Esto les permitió ahondar en la importancia y el derecho de ocupar, imaginar y expandir las posibilidades de articular el futuro, viéndolo como una herramienta para orientar las acciones del presente, además de una forma de visibilizar y legitimar la diversidad de voces para abrir las posibilidades de inclusión y justicia en la región, ya que para tener un futuro para todes, debe construirse entre todes.

A continuación, Ana Sofía Ruíz introdujo el proceso que se desarrolló para determinar la agenda de la conferencia, comentando la necesidad de estos espacios a causa del estancamiento actual en la publicación de datos en la región latinoamericana. Hizo énfasis en el fracaso de la gobernanza como una falta de procesos imaginativos, por lo que desde ILDA se llevó a cabo un taller altamente participativo con distintos sectores para identificar los principales motores de cambio para el futuro, e invitar a la escritura de textos explorando distintas combinaciones de estos motores en el 2050, los cuales fueron publicados en el [sitio web](#) de la conferencia y posteriormente fueron convertidos en fanzines, ilustradas por artistas de la región. Finalmente comentó como en esta edición, al igual que en anteriores, se buscó entrelazar los datos con el arte mediante una serie de intervenciones textiles colectivas denominadas “[Hilando Futuros](#)”, las cuales se llevaron a cabo presencialmente en distintos países de Latinoamérica.

Conclusiones principales

- Todes tienen el derecho a ocupar e imaginar el futuro
- Es importante activar la capacidad y el deseo de apropiarse del futuro
- Los procesos de imaginación participativos son necesarios para una mejor gobernanza

Panel: [Inteligencia Artificial](#)

Catherine Muñoz (OptIA), Jacinta Girardi (ODEGI Chile), María Paz Hermosilla (GobLab UAI), Susana Cadena (UCE Datalat), Guillermo Moncecchi (UdelaR)

En este primer panel, el moderador Fabrizio Scrollini inició preguntando al panel sobre lo que consideraban las mejores versiones de la Inteligencia Artificial (IA) aplicada a las realidades de Latinoamérica en el presente, ante lo que les participantes mencionaron ejemplos de autogestión comunitaria y un software de detección de retinopatía diabética que va abriendo el camino a cómo deberían ser las pruebas de aplicaciones de salud en la región. Seguidamente, se habló de que la IA es un continuo potenciado por recursos tecnológicos y de datos, y que eso no puede desconectarse de la realidad, ya que en la región aún deben superarse las brechas relacionadas con capacidad, conectividad y gobernanza, y por esto es necesario apoyar la infraestructura de datos y de conocimiento en Latinoamérica, primero cumpliendo con el tema de alfabetización de datos y acceso a estos.

A partir de este tema, la conversación se enfocó en los sesgos de género presentes en la IA, denotando la dificultad de ser optimista en cuanto al futuro de este aspecto, ya que la IA aprende de la realidad en el presente, y esa realidad ya está sesgada. Algunos sistemas reproducen injusticias sobre grupos históricamente vulnerabilizados, y estos sistemas no son objetivos ni neutrales porque son predominantemente contruidos por equipos de

hombres. Aun así, sí es posible usar la tecnología para reivindicar la posición de la mujer en la sociedad de una forma interseccional, por lo que debe ser una preocupación velar por cómo los humanos interactúan con los datos y la tecnología, trabajando además en integrar lineamientos éticos para el uso de IA desde instituciones públicas y abordándolo desde la estrategia del feminismo de datos.

Conclusiones principales

- Se necesita apoyar la infraestructura de datos y conocimiento en Latinoamérica
- Si se tienen datos/IA con sesgo de género, es porque hay una sociedad con sesgo de género
- La tecnología es un catalizador del problema de la discriminación, y sólo se resolverá con intervención humana multidisciplinaria

Panel: Privacidad y apertura: Agenda común

Soledad Magnone (JAAKLAC Initiative), Flor Serale (ODI/FAO), Jamila Venturini (Derechos Digitales), Marc Garriga (desideDatum)

Este panel moderado por Evelyn Molina dio inicio con una conceptualización sobre los principios de la protección de datos y la importancia de considerar el contexto de la recolección y uso de los datos, especialmente sus impactos en el ejercicio de derechos. Se enfatizó que las leyes de protección de datos no prohíben su uso, sino que establecen un conjunto de reglas y procedimientos, y todo proceso de tratamiento de datos debe incorporar los principios de legalidad y transparencia, limitación de finalidad, minimización, exactitud, limitación temporal, integridad y seguridad. Se dio el ejemplo de la gobernanza de datos de salud, por lo imprescindible que se ha convertido para gestionar emergencias y tomar decisiones de salud pública, pero el contexto ofrece pocos incentivos para compartir estos datos, por lo que es necesario que las personas entiendan su valor, y a causa de esto el ODI publicó un [playbook de gobernanza de datos en salud](#), para acercar a personas no técnicas en el tema a entender su rol en el ecosistema de datos.

A continuación se comentaron los retos en protección y apertura de la educación digital, resaltando que los debates en torno a políticas digitales han pasado por alto la Convención sobre los Derechos de la Niñez, a pesar de que la niñez ha sido objeto de la datificación. Posteriormente se habló de la importancia de la gobernanza de datos, destacando la necesidad de una cultura de datos para avanzar hacia gobiernos *data driven*. Tomando en cuenta el futuro, les panelistas compartieron cómo les gustaría que evolucione la agenda de apertura y protección de datos, por lo que idearon una agenda con un fuerte enfoque educativo y participativo, donde la recolección de datos se defina en conjunto con la sociedad, pensando el por qué y para qué del uso de datos desde la región y realizando análisis de impacto antes de implementar tecnologías. Por último, hicieron énfasis en la necesidad de generar confianza por parte de la ciudadanía en el Estado para justificar la recolección de datos, aumentar su participación y transmitir el valor de los datos para el interés público.

Conclusiones principales

- Las leyes de protección de datos deben incluir garantías para su uso en situaciones de interés público.
- Es necesario educar sobre la importancia del ecosistema de datos en todos los sectores para mejorar la gobernanza de datos.
- Para mejorar la educación digital, se recomiendan estrategias integrales basadas en una gobernanza de múltiples partes.
- Se debe fortalecer el enfoque comunitario en la agenda de apertura y protección de datos.

Panel: [América Latina en el Barómetro Global de Datos](#)

Camila Salazar (OCP), Aura Martínez (GIFT), Nicolás Grossman (GDB)

En este panel, la moderadora Silvana Fumega, directora del GDB, inició explicando que el [Barómetro Global de Datos](#) intenta cubrir todas las preguntas y problemas sobre el mundo de los datos, que van más allá de solo la accesibilidad y cubren temas como su cuidado y protección, entre otros. Los y las panelistas expusieron que el GDB tiene 4 pilares: gobernanza, capacidades, disponibilidad de los datos, y uso e impacto, estos se alimentan por indicadores y módulos temáticos desarrollados en conjunto con organizaciones especializadas, donde se tomó en cuenta la relación de cada dato con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, lo cual fortalece el valor de los resultados. Por ejemplo, en el módulo de gasto público y finanzas públicas, construyeron una serie de preguntas que le diera valor a su ecosistema, stakeholders y procesos de toma de decisiones. El GDB quiere ir más allá de un ranking, ser una herramienta de aprendizaje, y que los resultados sean el comienzo de la creación de nuevos conocimientos y productos.

Seguidamente, se habló sobre la imaginación del futuro de la región latinoamericana en relación a los datos. Se mencionó que, en el caso de compras públicas, en la región hay países referentes a nivel global que han utilizado los datos de forma que generan reformas de impacto, y la región se dirige hacia este rumbo, habiendo identificado la necesidad de la digitalización y la apertura de datos con la pandemia de COVID-19. El Barómetro permite entender que es clave la transformación digital, pero que debe ir en función de la rendición de cuentas y las necesidades de las personas usuarias. Además, es una parte del futuro de los datos cerrar las brechas de ineficiencia del sector público e incorporar la participación ciudadana en los procesos. Por último, se comentaron posibles riesgos en el futuro, proponiendo la brecha entre leyes y realidad efectiva. Otro gran riesgo es pensar las iniciativas de apertura sin considerar para qué se utilizaría la información, por lo que es relevante idear políticas públicas con una perspectiva transversal de derechos humanos, con tal de que los datos no repliquen las condiciones de desigualdad que en realidad buscan combatir.

Conclusiones principales

- El GDB trabajó con organizaciones temáticas expertas en su desarrollo para el fortalecimiento de sus resultados y que estos obtuvieran un mayor valor.
- La región latinoamericana se dirige hacia la digitalización, apertura y creación de un ecosistema de datos que impacte las reformas de política.

- Los datos son un bien público, se debe pensar en su uso en función de atender problemáticas de usuarios finales para evitar que se repliquen condiciones de desigualdad.

Panel: [Violencia de género](#)

Aimee Zambrano (Utopix), Daniel Villatoro (Visibles), Leonardo Ortega (GAX), Saira Ortega (Hivos)

El panel inició al dar una breve imagen sobre la violencia de género en la región y la falta de datos sobre el tema, comentando sobre los femicidios de lideresas comunitarias en Venezuela y la utilización de los cuerpos como objeto para intimidar, además de que en el país no hay datos oficiales sobre femicidios desde el 2016, por lo que [Utopix](#) ha tomado la tarea de hacer un subregistro a través de fuentes abiertas. En Guatemala, hay un avance del discurso conservador en la policía nacional y en el gobierno, por lo que el problema está en que la población LGBTIQ+ tenga la confianza para identificarse ante el Estado, sin embargo, se han dado avances en el registro desagregado de casos de violencia gracias a la presión de la sociedad civil. Los panelistas comentaban que en la región hay una disparidad de marcos regulatorios, y los problemas sociales se traducen en la datificación y se institucionaliza la violencia, pero los datos pueden utilizarse como eje transversal para construir evidencia y visibilizar las necesidades de cambio a nivel institucional y en la sociedad.

Mientras los datos no sean suficientes, se estará invisibilizando el problema, por lo que en Guatemala y Nicaragua es la sociedad civil la que ha estado trabajando en recolectar los datos para mostrarle a los estados la factibilidad de hacerlo. Desde Visibles, se habilitó una [página web](#) en temas relacionados a datos sobre personas LGBTIQ+ y acceso a información e índices, pero el principal reto es vincular esto con lo político, que los recursos sean vivos. El dilema se encuentra en que la política pública haría disponibles estos datos, pero a la vez, que no hayan datos, hace que no hayan políticas públicas al respecto. Sobre el futuro de estos datos, se expuso que a corto plazo el contexto conservador puede complicar el avance, por lo que se deben generar acciones desde la sociedad civil y acercamientos a comunidades y autoridades locales para visibilizar la vulneración hacia poblaciones diversas.

Conclusiones principales

- Hay disparidad en los marcos regulatorios de la región, y la disminución de esta brecha está obstaculizada por la institucionalización de la violencia.
- Los datos sobre género son insuficientes. Algunos países, como Venezuela, no han liberado datos por años, mientras que otros no recolectan datos desagregados, por lo que ha sido el trabajo de la sociedad civil recopilar esta información.
- Los datos no solo deben reducir la violencia, sino generar acciones preventivas, por lo que el trabajo de la sociedad civil debe vincularse con la política para transmitir que los datos son un activo de gran valor para el cambio social e institucional.

Panel: [Alfabetización en datos](#)

Javiera Atenas (ILDA), Carolina Gruffat (Universidad de Buenos Aires), Cristian Timmermann (Universidad de Ulm), Flor Serale (FAO/ODI), Ricardo Hartley (Universidad Central de Chile)

Se dio inicio al panel de alfabetización en datos comentando los vacíos en la formación de datos de manera ética, explicando que en métodos de investigación no se profundiza más allá del consentimiento informado, lo cual es de suma importancia para empoderar a intermediarios que pueden ayudar a las personas a tener confianza en la información que están dando para que los datos tengan un mejor uso. A la vez, el tema de alfabetización de datos generalmente se asocia con habilidades técnicas, pero debe pensarse críticamente y de forma más cognitiva, desde las habilidades blandas y los roles de las comunidades con los datos para reivindicar la definición ampliada de alfabetización de datos.

Se continuó hablando sobre el tema de expectativas éticas y morales, exponiendo la necesidad de empoderar a distintas comunidades para que puedan decidir a quién prestan los datos y cómo se retribuye el producto de vuelta a la comunidad, además de que debe haber mayor formación para la participación, por ejemplo, enseñar qué es un dato personal/sensible y la información que no se puede compartir, de forma que permita a las comunidades tomar decisiones informadas y mejorar su calidad de vida. Es esencial que la ciudadanía pueda ser una parte activa de los procesos de recolección, pensando en una estructura más abierta e interdisciplinaria para evitar sesgos, y en una simbiosis entre gobierno, academia y sociedad civil para humanizar los datos.

Conclusiones principales

- Hay un gran vacío en la formación de datos de manera ética, debe ir más allá del consentimiento informado y pensarse con un componente cognitivo.
- Deben haber expectativas éticas y morales en la alfabetización de datos, buscando formar y empoderar a las comunidades. No solo hablar de extraer datos, sino de devolver a la comunidad.
- Los procesos de recolección de datos deben abordarse desde campos interdisciplinarios donde haya participación ciudadana.

Panel: [Cuidar para la igualdad](#)

María Eugenia Lagos (CABA), Marisa Miodosky (CABA), Diana Parra (Bogotá), Valentina Perrotta (UdelaR), Margarita Yopez (Datalat)

El panel de “Cuidar para la igualdad” tuvo como objetivo reforzar la necesidad de contar con información para que las políticas públicas puedan precisar y calcular las necesidades de cuidado, clasificarlas y diseñar programas que contribuyan a una sociedad sin brechas de desigualdad, enfocándose en que una de las barreras que tienen las mujeres para acercarse a su autonomía personal y política es la distribución desigual de tareas de cuidado. Se expuso sobre el [Sistema Distrital de Cuidado de Bogotá](#), el cual partió de un diagnóstico sobre el estado del cuidado, determinando que 9 de cada 10 mujeres realizan tareas de cuidado vs. 6 de

cada 10 hombres, y un 30% de mujeres en Bogotá se dedican exclusivamente al trabajo de cuidado no remunerado. Se procedió a caracterizar a las personas cuidadoras, determinando que la mayoría viven en condiciones de desigualdad más profundas que el resto de mujeres. A partir de esto, el Sistema articula servicios para atender las demandas de cuidado de manera corresponsable entre el distrito, el país, el sector privado, las comunidades y los hogares, con el fin de equilibrar la provisión de cuidados para que quienes los dan puedan retomar sus proyectos de vida, fungiendo con manzanas de cuidado, servicios de cuidado a domicilio, y una estrategia de cambio cultural, basado en que “cuidar se aprende”.

También se habló sobre el [Sistema de Indicadores de Cuidado de la Ciudad de Buenos Aires](#), cuyo objetivo es visibilizar cómo se organiza el cuidado en la ciudad, caracterizar su oferta, demanda y brechas, generar evidencia para la toma de decisiones, e identificar los vacíos de información. El proyecto se encuentra en la etapa de generar indicadores para obtener un diagnóstico de la situación. A continuación, se abordó la forma en que los datos han impactado la creación de sistemas integrales de cuidado en la región, observando que las encuestas del uso del tiempo han sido los principales instrumentos para determinar cuántos puntos del PIB representa el trabajo no remunerado y el aporte de las mujeres. Es importante movilizar este conocimiento para la toma de decisiones, potenciar los datos en alianza con la academia, poder transformarlos en información y conocimiento, y el conocimiento en decisión política. Se expuso que un gran desafío es llevar esta agenda de cuidados, una agenda feminista, a la ciudadanía y propiciar que se apropien de esta y se observe como un problema social.

Conclusiones principales

- El trabajo de cuidado se recarga principalmente sobre las mujeres, especialmente sobre aquellas que forman parte de grupos en situación de vulnerabilidad, por lo que la mayoría viven en situaciones de desigualdad más profundas que el resto de la población.
- Los datos son una fuente de suma importancia para la creación de sistemas integrales de cuidado en la región. Se deben transformar en conocimiento para la toma de decisiones y la creación de políticas públicas.
- Es necesario que el conocimiento de la agenda de cuidado baje a la ciudadanía y así demanden colectivamente cuando estos sistemas de cuidado no estén siendo respaldados desde la política.

Panel: [Datos y beneficiarios finales](#)

Ivan Ruiz (ICIJ), Nelly Luna (Ojo Público), Eduard Martín-Borregón (PODER), Daniel Salazar Murillo (OCCRP)

En este panel participaron periodistas de la Red PALTA, y trató sobre beneficiarios finales, es decir, las personas físicas detrás de estructuras corporativas. La relevancia del tema se encuentra en que, en muchos casos se favorece la evasión fiscal, y los periodistas han indagado sobre estos casos en el sector de compras públicas. El problema en la región es que hay muy poca información y registros de beneficiarios finales, por lo que los y las

panelistas comentaban que las investigaciones sobre evasión fiscal usualmente inician con filtraciones de datos, y después viene la transformación de los datos en una historia periodística fundamentada en la argumentación e información dentro de la filtración, y en bases de datos externas que les permitan ir reconstruyendo los sucesos. Cuando no existen filtraciones, se requiere de un periodismo altamente especializado para acceder a los datos que pueden venir de filtraciones internas.

Frecuentemente se menosprecian este tipo de investigaciones con el argumento de que lo que están exponiendo es legal, pero los periodistas responden que en su labor no solo se identifican actos legales sino actos justos, que no siempre son sinónimo de legal, ya que no es justo para el Estado enfrentarse a corporaciones con esquemas poco transparentes. Por otro lado, las compras públicas son de las principales razones por las cuales se incurre en actos de corrupción, por lo que es de suma importancia conocer quién está detrás de estas. Para esto se necesita acceso a la información, y se expuso sobre herramientas como [Aleph](#), que ayuda a periodistas y a la sociedad civil a encontrar esquemas de corrupción mediante redes de investigación. Finalmente se consultó a los panelistas sobre acciones para impulsar la transparencia estatal en el futuro, ante lo que respondieron que se debe fortalecer la capacidad de los estados para implementar legislaciones que ya existen, presionarles a construir registros de beneficiarios finales, y que estos puedan ser utilizados por los gobiernos para tomar decisiones. Desde el periodismo, se debe continuar informando a la ciudadanía sobre el impacto cotidiano de los paraísos fiscales, y la sociedad civil debe permanecer alerta ante estas amenazas.

Conclusiones principales

- En la región hay obstáculos de acceso a la información sobre beneficiarios finales.
- Las investigaciones sobre esquemas de corrupción generalmente inician mediante filtraciones, y se requiere de un periodismo altamente especializado para transformar estos datos en historias con fundamento.
- Es necesaria la presión desde la sociedad civil para una mejor implementación de legislación estatal existente y la creación de recursos, como registros de beneficiarios finales, para mejorar la transparencia.

Panel: [Justicia abierta](#)

Gisele Craveiro (ILDA), Sandra Elena (RIJA), Jefferson Rodríguez (CONAMAJ)

En este panel se comentaron los retos que aún hay en la región en torno a justicia abierta, especialmente las disparidades entre países más avanzados en el tema, que ya pueden hacer mapas completos sobre datos abiertos, pero hay otros donde el concepto de datos abiertos en el sector de justicia aún es desconocido, por lo que hay un gran desafío político y cultural para avanzar en la difusión y sensibilización sobre datos abiertos. Se comentó sobre el trabajo de RIJA en un proyecto de estándares para la publicación de datos en materia de justicia, que tiene como objetivo terminar con la concepción tradicional que considera a los datos como subproductos del procesamiento de casos judiciales, y pasar hacia una concepción novedosa que los considere como un recurso estratégico y central en

la definición de política pública de justicia, y como insumo básico que contribuya al cumplimiento del ODS 16 (acceso a la justicia). Mirando hacia el futuro, estos datos deben ser vistos en su contexto, tomando en cuenta la inclusión de poblaciones vulnerabilizadas. Por esto se está trabajando en el desarrollo de estándares abiertos y participativos que puedan ser adoptados por las distintas instituciones de justicia, asegurando niveles mínimos en cuanto a la calidad de datos y su publicación.

Se expusieron tres elementos que fueron fundamentales para la adopción de principios de gobierno abierto en el Poder Judicial de Costa Rica: el proceso de sensibilización e iniciación con una hoja de ruta para hacer este cambio de paradigma en la justicia, los procesos de institucionalización que permiten poner estándares a lo interno, y la generación de confianza a nivel interno y externo a través de la apertura de datos. Se sugiere además el fortalecimiento de los mecanismos de estandarización, que sean internacionales e interoperables, ya que todo esto aporta a la humanización de la justicia, a llevar todos los datos a las personas, y que estas puedan sentirse cercanas a la gestión, la administración y el acceso a la justicia. Pensando en la consigna de Abrelatam del futuro, los y las panelistas compartieron que los datos abiertos deben tener un propósito, en este caso, ampliar el acceso a la justicia, y hacerlo de forma inclusiva, tomando en cuenta a los grupos que más necesitan de estos datos.

Conclusiones principales

- Hay una disparidad en cuanto al avance en la justicia abierta en la región, por lo que se debe avanzar en la difusión y sensibilización sobre datos abiertos, especialmente a nivel institucional.
- Se está avanzando hacia la concepción de los datos como un recurso estratégico y central en la definición de políticas públicas de justicia.
- Los datos no se sostienen por sí mismos, sino que deben tener el propósito de reducir la brecha de justicia en la región. Datos para mejorar el acceso a la justicia.

Panel: [Datos de Pueblos y Comunidades Indígenas](#)

María Álvarez Malvido (Redes AC), Kiado Cruz (CEU-Xhidza), Francisco Ramírez (Cultura Portátil)

A lo largo del panel sobre Datos de Pueblos y Comunidades Indígenas, se dialogó sobre la forma en que estos pueblos mantienen estructuras propias de información para guardarla y transmitirla, estableciendo que en este caso, no hay discos duros ni formas de almacenar, sino que las personas recuerdan, y es esa relación interpersonal y comunitaria la que genera un conocimiento que se cuenta a través de la historia. Por esto, al querer datificar estos conocimientos se puede perder la oralidad vivida, y puede que los pueblos indígenas no vean mayor necesidad en recolectar datos, ya que esta oralidad también puede ser su propio mecanismo de resistencia. A la vez, es muy complejo vivir aislado sin tener conocimiento del resto del mundo, por lo que se debe repensar el acervo digital pero desde una lógica propia de cada comunidad, en lo que se necesita y no se necesita. Ya se está haciendo frente a la tecnología, el flujo de información y el robo de datos, por lo que se

debe identificar cuando alguien busca hacer extractivismo de datos bajo el falso pretexto de desarrollo y autoconservación como pueblo.

Los y las panelistas no observan los datos digitales como algo que se desvincula de la relación con el lugar donde está sembrada la información y el conocimiento; hay que reconocer esas lógicas y preguntarse qué significan los datos y la apertura en los diferentes territorios, para que no se dé una degradación del conocimiento ancestral, su descontextualización y malinterpretación, llegando a utilizarse como producto de exhibición, lo cual muchas veces implica que el conocimiento se quede en el territorio, y que se ideen estrategias que respondan a cómo reclamar la apertura y la protección de los conocimientos desde el interior y para el interior. Se mencionaron las microrredes o redes comunitarias como el futuro para poder conservar y revitalizar muchos temas, sin desviar su naturaleza dentro de lo posible y manteniéndose lejos del extractivismo digital, que está respaldado bajo la lógica colonialista de que la información generada en el internet se convierte en materia prima, invisibilizando el consentimiento. Por esto, es necesario pensar en soberanía frente al extractivismo, en soluciones desde lógicas locales, donde puedan dialogar pueblos indígenas con informáticos para combinar conocimientos y regenerar otros, educando en la apropiación de la tecnología y haciendo disponible la información en lenguas indígenas.

Conclusiones principales

- Los pueblos y comunidades indígenas mantienen estructuras propias para la conservación de información, pero puede ser ventajoso buscar mecanismos digitales de memoria a lo interno, que no pierdan la esencia de la tradición oral.
- Se le debe dar una importancia a los datos porque están vinculados con toda la vida comunitaria en los territorios, no se separan de la relación con el lugar. Hay que reconocer estas lógicas y preguntarse su significado en cada situación.
- Se ha dado un extractivismo de datos y la descontextualización del conocimiento de los pueblos indígenas, por lo que se debe repensar la apertura desde una lógica propia, considerando las microrredes como una posible solución.

Panel: [Compras públicas](#)

Jorge Umaña (Innovaap), Ana Carolina Alpírez (Ojoconmipisto), Queletzu Aspra (PODER), Martín Szyszlican (PODER)

En el panel de Compras Públicas, los y las participantes expusieron los faltantes en este contexto, determinando que es necesaria una mayor conciencia política, técnica y estratégica para posicionar la importancia de contar con datos y transparentar los procesos de contratación. Esencialmente, hace falta trabajar en una cultura de transparencia y en estándares de calidad para la recolección de datos en esta materia, así replantearse la forma en que se gestiona la información de contrataciones en las instituciones públicas y que se pueda convertir en datos abiertos. Seguidamente, se exploraron los impactos de la pandemia de COVID-19 sobre datos abiertos en la contratación pública, mencionando que las empresas se adaptaron con gran rapidez, pero la cantidad de datos continúa siendo limitada en materia de compras, ya que se tenía poca claridad sobre las estas, y los datos se

encontraban desactualizados. Muchas compras se realizaron a través de adjudicaciones directas en vez de licitaciones, y se demoró el acceso a la información pública con la declaración de emergencia sanitaria.

Además, se estableció la necesidad de tener intermediarios (periodistas, por ejemplo), para trasladar los datos a historias, difundiéndolas en un lenguaje cotidiano y comprensible con tal de darles un mayor acceso. En cuanto a siguientes pasos en la publicación de datos de compras públicas, se considera que se les dará un uso continuo en diversos sectores, lo cual les permitirá impulsar mejoras a nivel técnico e incidir en los cambios normativos, para evidenciar, con datos, cuando algo requiere reformas. Previo a esto, se necesita generar una estructura/ecosistema de datos y experiencias que indiquen el estado de las contrataciones, posibilitando además que los datos generen alertas para la prevención de la corrupción. Hacia el futuro, es importante capacitar otros espacios sobre su utilización, expandiendo además las colaboraciones en Latinoamérica, y continuar trabajando desde el periodismo para trasladar los datos a historias que lleguen a la ciudadanía.

Conclusiones principales

- En el contexto de los datos abiertos y las compras públicas, la cultura de la transparencia y la calidad de los datos son grandes faltantes.
- La pandemia de COVID-19 evidenció la limitada cantidad de datos en materia de compras, y las dificultades para acceder a información pública.
- Los datos necesitan intermediarios para trasladarlos a historias accesibles y obtener una mayor atención de la ciudadanía.

Día 2: 17 de noviembre

Panel: [Anticorrupción](#)

Johanna Pazmiño (Gobierno de Ecuador), Jorge Florez (Global Integrity), Natalia Carfi (ODC)

El panel de Anticorrupción estuvo moderado por Natalia Carfi de Open Data Charter. Esta inició al comentar sobre la [Guía de Apertura de datos para combatir la corrupción](#), que expone los *datasets* críticos que cualquier gobierno debe abrir si desea fomentar una política de anticorrupción mediante datos abiertos. Seguidamente se habló sobre la Alianza para el Gobierno Abierto, que busca co-crear un plan de acción de gobierno abierto participativo, con *datasets* que apoyen el ciclo de anticorrupción mediante la prevención, detección, investigación y sanción. En el caso específico de Ecuador, se tiene como objetivos conocer el estado actual de la apertura de datos, establecer el plan de acción con un modelo de gobernanza, apoyar la publicación de datos y desplegar acciones para promover su utilización, y recabar y presentar las lecciones aprendidas. En la actualidad, se encuentran en el último punto, compartiendo que entre las lecciones aprendidas se encuentra una falta de gestión del conocimiento, desarrollo de capacidades, y constancia y difusión, reflexionando que, para establecer una base firme, se necesita de mucha responsabilidad sociocultural y que los sistemas de gestión sean integrales, comprendiendo

además que la utilidad de los datos abiertos va más allá de la transparencia, ya que permiten generar confianza en lo público.

A continuación, se abordó la necesidad de dialogar sobre desafíos que enfrentan otros países para desarrollar compromisos implementables y avanzar en el uso de los datos contra la corrupción, partiendo de que en el 2019 habían 218 compromisos relacionados con datos y lucha contra la corrupción, pero sólo 50% fueron completados, y un 38% tuvo efectos moderados sobre la apertura de los gobiernos. Por esto, hay que fortalecer la voluntad política para mantener estrategias en el tiempo, definir los alcances de los compromisos y vincularlos con otros procesos de reforma, apoyándolos con iniciativas como el [Roadmap to Fight Corruption Tool](#) y el [Creador de Compromisos Anti-Corrupción](#). Entre los retos al diseñar políticas de anticorrupción y datos abiertos, está apoyar procesos locales de uso de datos, que la nueva generación de compromisos sea más implementable, la continuación de la voluntad política de gobierno a gobierno, y presentar a los datos como algo inmerso en los procesos de gestión pública y en su mejora, permitiendo la articulación de procesos de reforma.

Conclusiones principales

- Hay compromisos, iniciativas y recursos para apoyar la lucha contra la corrupción mediante los datos abiertos, pero es necesaria una mayor voluntad política para mejorar su implementación.
- Para establecer una base firme de gobierno abierto contra la corrupción, se necesita más responsabilidad sociocultural.
- Los datos abiertos van más allá de la transparencia, permiten generar confianza en lo público y la articulación de procesos de reforma.

[Charlas relámpago](#)

Gustavo Mayhuasca (Gestor cultural), Virginia Fornillo (El Parlamento del Futuro Argentina), Alfredo Velazco (Usuarios Digitales), Cristian Gregorini (OCS)

En esta serie de charlas relámpago se abordaron tres grandes temas: datos y cultura, elecciones abiertas, y el uso de las redes sociales para visualizar tendencias. En primer lugar, Gustavo Mayhuasca compartió su experiencia como gestor cultural, proponiendo tres puntos que se asocian con los datos abiertos en cultura y con los servicios digitales: la apertura del gobierno local para promover actividades artísticas y culturales, los centros de estudios superiores sumándose a la activación cultural, y la apertura de los ministerios de cultura en datos abiertos, destacando además la necesidad de construir un diálogo permanente de cooperación entre el sector cultura, público, privado y la sociedad civil. Virginia Fornillo procedió a compartir sobre el proyecto de mediación escénica “Parlamento del Futuro”, que surge a partir de la idea de que el derecho a construir el futuro debe ser desplegado desde el presente, y para esto es necesario formarse colectivamente en modos de pensar y dialogar que lleven a ese futuro, por lo que promueven la acción desde el empoderamiento donde las interacciones performáticas fomenten nuevos modelos de construcción y desarrollo ciudadanos y participativos.

Cristian Gregorini expuso sobre el concepto de elecciones abiertas como forma de preservar la calidad democrática y la confianza en las instituciones, siendo indispensable

repensar cómo la ciudadanía se relaciona con el proceso electoral, pensándolo no solo como una competencia de las fuerzas políticas sino de la sociedad civil, y así pasar de la representación a la participación efectiva e inclusiva. Finalmente, Alfredo Velazco compartió una serie de tendencias en Twitter que se han dado desde el inicio de la pandemia de COVID-19, argumentando que las tendencias se han vuelto la evidencia de los temas conversación en la red social, y destacando que en Twitter han tenido una mayor relevancia ya que permiten la visualización de temas orgánicos, viendo más allá de la burbuja de cada persona usuaria.

Panel: [Democracia](#)

Haydeé Pérez (Fundar), Agustín Frizzera (Democracia en Red), Pablo Secchi (Poder Ciudadano), Daniel Carranza (Data Uy)

Esta conversación sobre democracia dio inicio con una pregunta por parte del moderador, Fabrizio Scrollini, con respecto al futuro más probable de las democracias en América Latina. Las personas expositoras procedieron a responder que en la región están surgiendo discusiones y hay fuertes desafíos en torno a los movimientos fascistas, por lo que una preocupación es garantizar ciertos derechos humanos. Se habló sobre la democracia electoral, que consiste en ejercer el voto, pero que ahora es insuficiente, y como sociedad civil organizada debe construirse una democracia sustantiva, es decir, que garantice derechos humanos y avance hacia la justicia social. Además se está experimentando una crisis de representatividad, por lo que las democracias deben ser realmente interseccionales y participativas. Se argumentó que es peligroso defender a la democracia de forma irrestricta en su estado actual, en cambio, esta debe ser desafiada con la democracia que se aspira a tener.

Seguidamente, se comentó sobre la influencia de la tecnología en la democracia, haciendo énfasis en la brecha digital, que tiene implicaciones para el ejercicio de los derechos y el acceso a la información, por lo que un futuro digital se encontrará con desafíos tales como hacer que la tecnología no reproduzca la concentración de poder y riqueza en las manos de unos pocos, que no perpetúe las desigualdades, y que no sea una expresión más de la democracia que no ha podido atender esta desigualdad. Sobre el tema de la [declaratoria de Abrelatam](#), se le consultó a los participantes sobre medidas para alcanzar la democracia que esta pide, ante lo que respondieron que debe haber una institucionalización del gobierno abierto y los conceptos de participación, colaboración y transparencia, comunicar a grupos más amplios de la población sobre la importancia de los derechos humanos, y visibilizar que existen modelos alternativos de desarrollo participativo que son antipatriarcales, antirracistas y responsables con el ambiente, así demostrar que otra forma de organización es posible.

Conclusiones principales

- La democracia en América Latina se ve amenazada por el resurgimiento de movimientos fascistas, que a la vez causan preocupaciones por la protección de ciertos derechos humanos.

- La democracia electoral no es suficiente, debe avanzarse hacia una democracia sustantiva que garantice la justicia social y la participación ciudadana.
- La discusión del futuro de la democracia requiere mirar de dónde se viene y hacia dónde se quiere ir, porque el futuro también se hereda. Debe aprenderse de los desaciertos del pasado y visibilizar que otras formas de organización son posibles.

Panel: [Movilización segura](#)

Paulina Sánchez y Madrid (No me cuidan), Irasema Fernández (No me cuidan), Lorena Zegarra (Hiperderecho)

En este panel, se expuso que el internet y las calles son un espacio de disputa y lucha donde se encuentra la ciudadanía para defender las causas en las que creen, pero tanto en el espacio físico como el digital, se han visto amenazas y limitaciones a las expresiones disidentes. Las panelistas comentaban que cada vez se ha vuelto más riesgoso salir a estos espacios a defender derechos, por lo que, tras exigir los derechos de las mujeres a las autoridades y ver a las mismas autoridades ejercer violencia institucional machista (aquella ejercida por servidores públicos por acción u omisión, que impiden el goce de los derechos de las mujeres y el acceso a políticas públicas que erradiquen la violencia que sufren) en los contextos de protestas feministas, surge la campaña “No me cuidan”, que puso a disposición recursos como un [Kit de Protesta](#) contra esta violencia, con información para protestar de manera segura con autocuidados y cuidados colectivos. A continuación se expuso que la violencia surge incluso antes de protestar en el espacio público, ya que premeditadamente las autoridades disponen elementos de seguridad y los medios de comunicación estigmatizan y criminalizan las manifestaciones, asumiendo que serán violentas y minimizando sus causas.

Como manifestantes, es necesario saber quienes estarán en las calles, entre otros datos que ayudarían a que las protestas sean más seguras, así como es responsabilidad de las autoridades generar un informe de lo acontecido en las protestas con los elementos desplegados, la cantidad de detenciones, etc. A su vez, debe fomentarse una ciudadanía vigilante y consciente de las prácticas legales, por lo que se crea la [Guía Vigilando a los Vigilantes](#). Las panelistas comentaron que se habla de movilización segura en Abrelatam porque hay una falta de transparencia y datos con los que no se cuentan, por lo que, mirando hacia el futuro, es vital hacer comunidad entre la sociedad civil, continuar en el proceso de solicitar información y acercarse a dialogar, y plantear exigencias de manera organizada. También se deben descentralizar las protestas y reconocer que hay problemáticas en las periferias, a la vez haciendo un esfuerzo conjunto por sistematizar lo que está sucediendo, ya que la información, los saberes colectivos y la comunidad son la mejor herramienta contra el miedo.

Conclusiones principales

- Cada vez se ha vuelto más riesgoso salir al espacio público a defender derechos, y el espacio digital tampoco está libre de amenazas.

- Una mayor transparencia y disponibilidad de datos ayudaría a volver estos espacios en unos más seguros, a la vez que permitiría ejercer con más libertad el derecho de salir a manifestarse.
- Deben plantearse exigencias de manera organizada y continuar sistematizando información, solidificando la comunidad entre la sociedad civil.

Panel: [Arte y sectores culturales](#)

Rudi Borrmann (OGP), Cynthia Cienfuegos (Jallalla), Caroline Gibu (Ciudadanos al Día)

En este diálogo sobre Arte y Sectores Culturales, se abordó la forma en que los datos abiertos pueden aportar a su desarrollo, mencionando que pueden contribuir a una serie de procesos que ya están en marcha en el sector. La agenda de datos abiertos, en el pasado, ha cometido el error de enfocarse más en los datos que en las comunidades que los rodean, pero pueden ayudar a dimensionar políticas públicas, fortaleciendo a pequeños emprendedores culturales e iniciativas del sector. Es necesario contar con bases de datos sobre el patrimonio material (museos, galerías, sitios históricos) e inmaterial (festividades, conciertos, etc.), además de las personas que están alrededor de ese patrimonio, ya que pueden ayudar a los tomadores de decisiones y formuladores de políticas a generar prioridades de inversión y presupuesto. Esos datos no serían solo del sector cultural, sino que deben ser recogidos y utilizados de manera transversal, ya que el reto es intersectorial y por tanto se requiere interoperabilidad.

Los datos abiertos pueden ayudar a conocer con qué recursos materiales y capital humano se cuenta para preservar la cultura y generar nuevos proyectos que partan de estos datos, que también se necesitan para medir las políticas culturales y así comprender si los incentivos están siendo bien utilizados, con transparencia y sin generar desigualdades y privilegios. A la vez, si hay incentivos, debe pensarse en su evaluación y mejora, y solo los datos permitirán entender y evaluar las políticas públicas, pero estos deben pensarse desde el propósito de las comunidades y sus necesidades. Aunado a esto, los y las panelistas enfatizaron que la cultura no es un fin en sí mismo, sino que también es una herramienta de transformación social, política y económica de las sociedades, pero los gobiernos se encuentran con limitaciones técnicas, de infraestructura, logística, articulación, y de voluntades políticas, por lo que se necesita trabajar en la creación de capacidades.

Conclusiones principales

- Los datos abiertos pueden contribuir al fortalecimiento y generación de políticas públicas sobre cultura al darle visibilidad al sector y proveer evidencia para generar compromisos.
- Los datos sobre cultura no sólo pertenecen a este sector, sino que deben ser recogidos de manera intersectorial para la construcción de políticas intergeneracionales, interculturales, y con perspectiva de género.
- La cultura no debe ser vista como un fin en sí mismo, sino como una herramienta de transformación social, política y económica.

Panel: [Medio ambiente](#)

Pilar Avello (SIWI), Ana Tuduri (Río Abierto-La Diaria), Mercedes de los Santos (Open Data Charter)

En este panel sobre medio ambiente, las participantes compartieron proyectos que se están desarrollando donde se cruzan las problemáticas ambientales con soluciones basadas en datos. El proyecto [Río Abierto](#) busca democratizar el conocimiento sobre ambiente, haciendo énfasis en la calidad de agua, por lo que han desarrollado un monitoreo participativo del agua en una localidad de Uruguay, además de un curso de educación para darle un marco pedagógico al proceso y formar a las personas que participarían de este. Desde la ODC, se trabaja una guía de datos abiertos para la acción climática, con *datasets* como el horizonte al que deberían aspirar los países que quieren publicar información sobre sus gestiones respecto a políticas ambientales, con el fin de transparentar y rendir cuentas sobre su acción climática. Seguidamente, las panelistas expusieron sobre los retos de hablar de datos abiertos a nivel comunitario y hacer que las comunidades se apropien de esta agenda, mencionando que primero debe darse esta apertura de datos, pero más importante, que sean accesibles, ya que el lenguaje utilizado sigue siendo muy técnico, por lo que deben existir espacios de capacitación para que esto no se vuelva en una agenda nicho, lo cual es esencial porque los problemas deben tratarse desde el territorio.

A partir de que se dé esta apertura, es necesario el trabajo con agendas y organizaciones temáticas que puedan convertir el problema en una oportunidad para trabajar en datos abiertos para la acción climática. Lo que sigue en esta agenda es la formación ciudadana en temas ambientales, la inclusión de organizaciones comunitarias, y la construcción de datos que responda a la necesidad de los participantes, que no solo sean personas especializadas sino quienes están vinculados desde el territorio también. Las panelistas concluyeron al imaginar cómo ven el futuro de los datos abiertos y los temas de ambiente, proponiendo que cada vez más sectores podrán dialogar sobre la acción climática en relación a temas como la agenda de género y datos abiertos, porque el futuro no se ve prometedor si no se escuchan todas las voces ni se dan espacios participativos.

Conclusiones principales

- Para traer los datos abiertos a un nivel comunitario y facilitar que las comunidades se apropien de la agenda ambiental, los datos deben ser accesibles y explicables con un lenguaje cotidiano.
- La comunidad de datos abiertos debe dialogar con las personas que trabajan en cambio climático para propiciar un trabajo colaborativo que produzca información de impacto para la política ambiental de un país.
- Los problemas ambientales deben trabajarse desde el territorio, por lo que es fundamental que las comunidades tengan una voz en esta agenda.

Panel: [Género y diversidad](#)

Ana Gabriel Zúñiga (Hivos), Helena Suárez (Feminicidio Uruguay), Catalina Rufs (Observatorio de Datos y Estadísticas de Género e Interseccionalidades), Daniel Villatoro (Visibles)

En el tema de género y diversidad hay grandes deudas en la región, es por esto que se dio inicio a la conversación al establecer el concepto de datos faltantes, siendo el género uno de los problemas claves. Hacen falta datos desagregados desde una perspectiva interseccional, y también hay faltantes en datos positivos sobre soluciones y no solo en torno a problemas. Si se desea que las poblaciones vulnerabilizadas contribuyan en la recolección de datos pero además tengan las condiciones para analizar y revisarlos, se necesitan condiciones mínimas de seguridad integral, psicosocial y física, por ejemplo, las poblaciones LGBTIQ+ requieren resguardos mínimos para contribuir en la recolección de datos. Para involucrar a más personas en el ecosistema de datos, hay que sumar liderazgos políticos y de sociedad civil, difundiendo que los datos tienen un valor no solo económico sino social, ya que en esta era los datos se pueden convertir en aliados para alcanzar una transformación donde se construya un futuro resiliente y una coexistencia empática.

Las principales deudas que se tienen como región para pensar en el futuro de los datos son en desigualdad social, de recursos, educación, poder y género, porque no se puede concebir este futuro sin pensar desde la situación de inequidad estructural. Para que los datos no continúen sirviendo al sistema actual, es necesario apostar por la inclusividad en el acceso y la alfabetización de datos desde una perspectiva crítica, pensando en los usos que se le dará a los datos desde la etapa de producción, en si estos vuelven al territorio o si es extractivismo que no tiene inferencia en la realidad. Para concluir, los participantes argumentaron que la única manera de defender los derechos humanos y enfrentarse a grupos reaccionarios es mediante la acción unificada de la sociedad civil, y pensar en soluciones situadas y locales, por lo que la participación comunitaria es una arista fundamental para exigir cambios basados en sus necesidades. Se debe pensar en los datos como bienes comunes que necesitan un cuidado, pero que también generan cuidados a través de su utilización adecuada, recordando que los datos son personas y experiencias en las que se reflejan realidades cotidianas.

Conclusiones principales

- Hacen falta datos interseccionales y desagregados sobre género, pero también datos positivos sobre las soluciones existentes en torno a esta problemática.
- Los datos tienen valor social además de económico, y se pueden convertir en aliados para la construcción de un futuro resiliente con perspectiva de género.
- El uso de los datos tiene la capacidad de reunir a las poblaciones vulnerabilizadas e incidir de manera efectiva en las políticas públicas sobre sus cuerpos y realidades.

Panel: [Libertad de expresión](#)

Nelly Luna (Ojo Público), Jose Luis Sanz (El Faro), Fernanda Hopenhaym (Poder), Ana Carolina Alpírez (Ojoconmipisto)

Este conversatorio sobre libertad de expresión dio inicio al compartir algunos logros en las democracias de la región con respecto al trabajo del periodismo, mencionando la mayor diversidad de espacios donde las personas se pueden informar y comunicar, pero también se está viviendo un momento de contradicciones. Los panelistas argumentaron que en la región nunca se había hecho tan buen periodismo como en la actualidad, se está produciendo periodismo de forma concertada sin precedente, como fueron los Panamá Papers, pero a la vez se ha fortalecido el ataque y la criminalización hacia el periodismo mediante los discursos políticos por grupos extremistas, y en ocasiones los propios gobiernos, generando una desconfianza en la relación entre la ciudadanía y la prensa. Hay periodistas reportando sobre el terreno que están manteniendo la línea y poniendo sus vidas sobre esta, por lo que se también establece la necesidad de abordar la desigualdad entre el periodismo urbano y local.

A continuación los participantes reflexionaron sobre la relación entre el periodismo y la democracia, cuestionándose qué es necesario en un contexto donde las democracias están tambaleando. Ante esto, es clave seguir construyendo la relación con la ciudadanía, porque se llega a depender de que a esta le interese hacer un periodismo de resistencia, ya que es la ciudadanía organizada la que podrá sostener el apoyo a los medios cada vez que estos denuncien y se enfrenten a la impunidad. A la vez, el periodismo se ve en la necesidad de reconquistar el internet para conseguir la atención de la ciudadanía, desafiándose por repensar la ampliación de sus contenidos y generar una mayor vinculación con el público. Por último, los panelistas compartieron su visión del periodismo dentro de 20 años, imaginando un florecimiento del periodismo digital con alianzas sólidas, equipos entrenados para enfrentarse al poder, y la capacidad de convertir crisis en oportunidades. El problema se encuentra en que el concepto de proyección real institucional es corto, y no se tiene la capacidad ni los espacios para proyectarse a largo plazo. Pero idealmente, el periodismo independiente tendrá mejor financiamiento y será de mejor calidad, y así los periodistas no estarán en ese “modo supervivencia”.

Conclusiones principales

- El periodismo en la región está pasando por un momento de contradicciones: hay gran diversidad de medios y periodismo de calidad pero está sufriendo cada vez más ataques y criminalización.
- Se debe fortalecer la relación del periodismo con la ciudadanía como respuesta al debilitamiento de la democracia.
- El periodismo debe reconquistar el internet y desarrollar estrategias para nuevamente vincularse con la ciudadanía.

Panel: [Derechos digitales](#)

Jamila Venturini (Derechos Digitales), Eduardo Carrillo (Tedic), Juan Manuel Casanueva (Social Tic), Pilar Saénz (Fundación Karisma)

Esta conversación sobre Derechos Digitales inició con una reflexión sobre los desafíos que ha dejado la pandemia de COVID-19 en esta materia. Los y las participantes destacaron las

enormes brechas digitales que persisten en la región y van más allá de las áreas rurales, afectando también a grandes centros urbanos. Se afirmó que las brechas no se solucionan al obtener un dispositivo, red wifi o plan de datos, hay que pensar en la calidad del acceso, y los estados deben avanzar en procesos de digitalización considerando mecanismos que garanticen el acceso igualitario y democrático de todas las personas a estos desarrollos. Otro desafío que evidenció la pandemia fue la recabación masiva de datos mediante métodos inseguros que se manejan bajo mínimos criterios de ética y responsabilidad, por lo que hay un faltante en la gobernanza de datos personales. Aunado a esto, los gobiernos se centraron en el tecnosolucionismo, lo cual resultó en una experimentación con datos sin rumbo y sin análisis de impacto en derechos humanos, pasando por alto problemas de desigualdad, privacidad y seguridad.

En este contexto, para proteger los derechos de las personas se necesita un trabajo articulado que neutralice o mitigue la tendencia de concentración de información. Ya existen alianzas y canales de incidencia que permiten entender las situaciones en la región, posibilitando una mayor capacidad de hacer análisis en tecnología y construir diálogos con otro tipo de actores. También la defensa de estos derechos debe transformarse en una exigencia desde los consumidores, mirando críticamente el rol que cumplen las tecnologías en las sociedades, ya que ha surgido una retórica de transformación digital que intenta ocultar la explotación de datos. Hace falta recuperar la innovación más allá del modelo del capitalismo de vigilancia, pensando en el desarrollo tecnológico deseado y en cuáles serán sus bases. Con respecto a prioridades en materia de derechos digitales por defender en el futuro, los y las participantes eligieron la protección de personas defensoras, agentes de cambio y periodistas, replantearse qué tipo de sistema y régimen de gobernanza de datos se está construyendo desde el Estado, la sociedad civil y el sector privado, y qué tipo de acceso se le otorga a intereses extranjeros, y que las tecnologías digitales se aseguren de proteger y avanzar los derechos humanos fundamentales, promoviendo la justicia social en vez de ampliar brechas y perpetuar la desigualdad.

Conclusiones principales

- La pandemia de COVID-19 ha reforzado desafíos preexistentes en la sociedad, evidenciando el impacto de la tecnología sobre el ejercicio de los derechos humanos.
- Para proteger los derechos de las personas en este contexto de desafío post-pandemia, se necesita una respuesta articulada y diálogos entre distintos actores.
- Se debe trabajar en la formación de nuevas generaciones para que la defensa de los derechos digitales también sea una exigencia ciudadana.

Panel: [Datos+Arte](#)

Cristina Algarra (Gestora cultural), Patricia Trigeros (Papalota Negra), Verónica Toro (DataSketch)

En este panel sobre Datos+Arte se relató sobre el proceso creativo y el propósito de esta iniciativa dentro del marco de Abrelatam ConDatos. Datos+Arte se ha realizado en las

últimas seis ediciones de esta conferencia, y ha consistido en el acompañamiento de datos mediante interpretaciones artísticas, haciendo posible esa conexión a distintas problemáticas desde un enfoque de las artes. La necesidad surge de llevar los datos y las historias a las personas para alcanzar un mayor impacto, traduciendo información a elementos sencillos que sean educativos y llamen la atención, y que sean capaces de transmitir la importancia de los datos para que la ciudadanía pueda ejercer sus derechos. Por esto es que se conecta con el arte, dado que es una herramienta que ayuda a empatizar, y con emociones, narra las historias detrás de los datos. Es ideal esta comunidad de personas que cree necesaria la vinculación del mundo del arte con el de los datos e investigación, lo cual facilita la creación de grupos multidisciplinarios que pueden generar importantes productos conjuntos.

[Datos+Arte](#) en esta edición buscó llevar los datos a palabras y a textos especulativos escritos por personas que trabajan con datos, seguido de una convocatoria a ilustradores de la región para obtener una pieza visual y literaria en la forma de [fanzines](#), publicadas en cinco ediciones según su categorización. Seguidamente se habló sobre el trabajo de la organización DataSketch, que en la edición 2020 de Datos+Arte buscó relacionar la calidad de la información con la ciudadanía y así aterrizar la información a espacios físicos, democratizando la ciencia de datos y mezclándola con propuestas artísticas. En la edición 2021, se propuso una serie de encuentros y talleres presenciales llamados “Hilando Futuros”, que se encuentran orientados hacia el bordado en distintos países de la región para así generar piezas textiles colectivas. Cada vez más se está en un mundo donde es necesario romper con el estándar y llevar estos datos, cifras e historias en formas y lugares que las personas no esperan, para llamarles al corazón de estos datos que realmente les impactan en sus vidas cotidianas.

Conclusiones principales

- Datos+Arte busca el acompañamiento de datos mediante interpretaciones artísticas para alcanzar un mayor impacto y transmitir su importancia a la ciudadanía.
- Los grupos multidisciplinarios que vinculan el mundo del arte con el mundo de los datos pueden generar productos que relacionen la calidad de la información con la ciudadanía al mezclar la democratización de los datos con propuestas artísticas.

Panel: [Migración](#)

Alvaro Botero (OEA), Michael Espinel (MG Group), María Esther Cervantes

En este panel sobre migración, los y las participantes comentaron sobre el trabajo que vienen haciendo en esta materia en relación a datos. En primer lugar, se comentó sobre el Marco Integral Regional para la Protección y Soluciones (MIRPS) de la OEA, y sobre la forma en que la información y recolección de datos sobre las personas que son objeto del marco permiten posicionar y entender la magnitud de la crisis del desplazamiento forzado con las dinámicas particulares de América Latina. Los datos permiten estimar la magnitud de estos flujos, pero aún hay faltantes importantes sobre las necesidades de estas poblaciones. Se deben cuantificar las violaciones a sus derechos humanos, dado que es de suma importancia para responder a situaciones emergentes de riesgo y generar políticas públicas. Además, se expuso el proyecto para el fortalecimiento de las capacidades de autoridades locales en la recepción e integración de migrantes y refugiados en las

Américas, que es la primera vez realizando una iniciativa de esta naturaleza, lo cual es sumamente importante porque son las autoridades locales quienes reciben en una primera instancia a la población migrante y refugiada, y se deben crear mejores políticas públicas para recibir e integrar a largo plazo a estas personas.

Seguidamente, se elaboró sobre la Guía de Recolección de Datos de Migración de ILDA, que pretende facilitar la creación de políticas públicas de integración y asentamiento, empezando con pensar en los países no solo como lugar de tránsito sino como destino. Se habla de datos de migración porque no se puede gestionar lo que no se puede contar, y sin datos no es posible hacer políticas públicas adecuadas, por lo que esta guía da ejemplos de datos que se recomienda recolectar, y sugiere que en su recolección e implementación se dé un balance que no ponga en mayor riesgo a las personas migrantes, la interoperabilidad, y la creación de protocolos de generación y mantenimiento de datos. Los y las panelistas continuaron comentando la importancia de pasar de una concepción de la migración como un fenómeno coyuntural que se aborda de manera reactiva, a uno que se aborde proactivamente y a largo plazo, no es un problema que surge con la llegada de personas migrantes, sino que viene de temas de desempleo, corrupción, derechos humanos, etc., lo cual desprotege aún más a la población migrante en términos de derechos, ya que enfrentan diversas violencias a diario. Por esto, es necesario bajar la discusión a un nivel más micro, donde viven y manifiestan sus necesidades las personas migrantes, pero siempre cuidando que no se les vulnere más en este proceso. Las autoridades locales tienen un gran reto, ya que hay una falta de redes, capacidades económicas e infraestructura para atender estas situaciones, y después de esto, el desafío también está en la estandarización de datos, para que sean comparables con localidades vecinas y que la información reportada a nivel país genere credibilidad y sea de mayor calidad.

Conclusiones principales

- Se necesita contar con más información y datos sobre la magnitud de los flujos migratorios, los requerimientos de la población migrante y las violaciones de sus derechos humanos, para hacer frente a discursos xenofóbicos o incitaciones al odio en el espacio físico y digital.
- Los datos pueden reforzar la generación de mejores políticas públicas sobre migración basadas en evidencia en materia migratoria y una mejor respuesta ante la problemática.
- Se debe trabajar en la construcción de capacidades a nivel de autoridades locales, ya que son estas quienes primero reciben a la población migrante.